

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС14-593

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19 августа 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Пронина М.В., изучив жалобу общества с ограниченной ответственностью «Автостраховая помощь» (г. Казань) на решение Арбитражного суда города Москвы от 28.03.2014 по делу № А40-186208/2013 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2014 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Автостраховая помощь» (г. Казань, далее – общество, истец) к Российскому Союзу Автостраховщиков (Москва, далее – союз автостраховщиков, ответчик) о взыскании стоимости восстановительного ремонта транспортного средства и величины утраты товарной стоимости в размере 89 452 рублей 65 копеек, а также расходов по возмещению стоимости независимой экспертизы (оценки) в размере 21 000 рублей,

установил:

дело рассмотрено судом первой инстанции в порядке упрощенного производства на основании главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.03.2014, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2014 в иске отказано.

В жалобе заявителем ставится вопрос об отмене названных судебных актов, как принятых с нарушением норм материального права.

Заявление общества о пересмотре судебных актов в порядке надзора рассматривается в соответствии со статьей 273 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по правилам, установленным статьями 291.1 - 291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»).

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной

экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Такие основания для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, отсутствуют.

Заявитель 30.07.2014 по электронной почте обратился с заявлением о пересмотре оспариваемых судебных актов в порядке надзора. Между тем из электронной картотеки арбитражных дел следует, что решением Арбитражного суда города Москвы от 29.07.2014 обжалуемое по настоящему делу решение суда первой инстанции от 28.03.2014 отменено в связи с заявлением общества о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам; дело назначено к рассмотрению в судебном заседании на 22.09.2014.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8, 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Автостраховая помощь» в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.В. Пронина