



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
№ ВАС-1705/14

Москва

28 июля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Разумова И.В., судей Лобко В.А. и Вавилина Е.В. рассмотрела в судебном заседании заявление Федеральной налоговой службы в лице УФНС России по Забайкальскому краю (город Чита) от 15.07.2014 № 213-13/0793 о пересмотре в порядке постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.04.2014 по делу № А78-4100/2012 Арбитражного суда Забайкальского края о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Кирпичный завод» (далее – завод, должник).

Суд

установил:

в рамках дела о несостоятельности завода Федеральная налоговая служба обратилась в арбитражный суд с жалобой на действия (бездействие) конкурсного управляющего должником Шишмаревой Лидии Алексеевны.

Определением Арбитражного суда Забайкальского края от 14.11.2013, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 23.01.2014, жалоба уполномоченного органа удовлетворена – бездействие конкурсного управляющего Шишмаревой Л.А., выразившееся в нарушении сроков представления собранию кредиторов для утверждения предложений о продаже имущества должника, признано незаконным.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.04.2014 определение суда первой инстанции от 14.11.2013 и постановление суда апелляционной инстанции от 23.01.2014, отменены, в удовлетворении жалобы отказано.

Уполномоченный орган не согласен с постановлением суда кассационной инстанции, в поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации заявлении просит его отменить.

Изучив содержание состоявшихся по делу определения и постановлений, доводы заявителя и представленные им документы, судебная коллегия пришла к выводу о том, что дело не подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации ввиду следующего.

Согласно пункту 1.1 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение одного месяца со дня окончания оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа, конкурсный управляющий обязан представить для утверждения предложение о продаже имущества должника.

Отменяя определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции окружной суд учел, что собранием кредиторов должника, в котором принимала участие Федеральная налоговая служба, обладающая 98,45 процента голосов, было принято решение о привлечении оценщика, а также тот факт, что после окончания оценки

имущества конкурсный управляющий предпринял меры, направленные на утверждение положения о реализации имущества должника.

Доводы заявителя не свидетельствуют о нарушении арбитражными судами единообразия в толковании или применении норм права.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации только при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Кодекса.

В рассматриваемом случае таких оснований коллегией судей не установлено.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А78-4100/2012 Арбитражного суда Забайкальского края для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15.04.2014 отказать.

Председательствующий судья
судья
судья

И.В. Разумов
Е.В. Вавилин
В.А. Лобко