



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № ВАС-9544/14

Москва

21 июля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Разумова И.В., судей Потихониной Ж.Н. и Лобко В.А. рассмотрела в судебном заседании заявление Федеральной налоговой службы в лице управления по Забайкальскому краю (город Чита; далее – уполномоченный орган) о пересмотре в порядке надзора постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2014 по делу № А78-6417/2010 Арбитражного суда Забайкальского края и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.06.2014 по тому же делу о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Строительное управление Сибирского военного округа» (далее – общество «СУ СибВО», должник).

Суд

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Мир» обратилось в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением о включении в реестр

требований кредиторов должника 690 792 рублей 22 копеек задолженности, подтвержденной вступившим в законную силу судебным актом.

Определением суда от 30.01.2014 требование кредитора признано обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов третьей очереди, включенных в реестр.

Четвертый арбитражный апелляционный суд постановлением от 02.04.2014 определение суда первой инстанции отменил, включив требование кредитора в реестр требований кредиторов с удовлетворением в третью очередь.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.06.2014 постановление апелляционного суда оставлено без изменения.

Уполномоченный орган не согласен с постановлениями судов апелляционной и кассационной инстанций в части очередности удовлетворения требования кредитора, в поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации заявлении просит их отменить, оставив в силе определение суда первой инстанции.

Изучив содержание состоявшихся по делу судебных актов и доводы заявителя, судебная коллегия пришла к выводу о том, что дело не подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Исходя из конкретных обстоятельств дела, установив, что исполнительное производство окончено вследствие введения в отношении общества «СУ СибВО» процедуры банкротства и исполнительный документ поступил конкурсному управляющему из службы судебных приставов после закрытия реестра, о чем кредитор не был надлежащим образом уведомлен, суды апелляционной и кассационной инстанций обоснованно признали рассматриваемое требование заявленным в

пределах установленного пунктом 1 статьей 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» срока, учтя разъяснения, данные в пункте 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве».

Ссылка заявителя на судебные акты по другим делам не свидетельствует о нарушении единообразной судебной практики, поскольку последние приняты исходя из иных обстоятельств, не тождественных обстоятельствам настоящего спора.

Учитывая изложенное коллегия судей не находит оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по правилам части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А78-6417/2010 Арбитражного суда Забайкальского края для пересмотра в порядке надзора постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 02.04.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11.06.2014 отказать.

Председательствующий судья
судья
судья

И.В.Разумов
В.А. Лобко
Ж.Н. Потихонина