



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-8804/14

Москва

18 июля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Бациева В.В., судей Завьяловой Т.В., Тумаркина В.М. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «СахаЭлектроГаз» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.06.2014 по делу № А58-5023/2013 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия)

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «СахаЭлектроГаз» к государственному казенному учреждению Республики Саха (Якутия) «Дирекция по реконструкции и строительству объектов жилищно-коммунального хозяйства и энергетики» о взыскании 2 814 148,61 рублей долга по государственным контрактам от 09.02.2011 № 9-11 и № 10-11.

Рассмотрев приведенные в заявлении доводы и изучив принятые по делу судебные акты, Суд

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 03.12.2013, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 13.03.2014, удовлетворены требования общества с ограниченной ответственностью «СахаЭлектроГаз» (далее – истец) о взыскании с государственного казенного учреждения Республики Саха (Якутия) «Дирекция по реконструкции и строительству объектов жилищно-коммунального хозяйства и энергетики» (далее – ответчик) 2 814 148,61 рублей долга по государственным контрактам от 09.02.2011 № 9-11 и № 10-11.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 20.06.2014 указанные судебные акты отменил, дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, истец просит отменить постановление суда кассационной инстанции, оставив в силе решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, обсудив доводы заявителя и выводы судебных инстанций, полагает, что в удовлетворении заявления о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации следует отказать.

В соответствии со статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд кассационной инстанции проверяет законность решений, постановлений первой и апелляционной инстанций, исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы; независимо от доводов, содержащихся в кассационной жалобе, проверяет не нарушены ли судами нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью 4 статьи 288

настоящего Кодекса основанием для отмены принятых по делу судебных актов, а также проверяет, соответствуют ли выводы судов о применении нормы права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Рассматривая настоящий спор, суд кассационной инстанции пришел к выводу, что суды нижестоящих инстанций неполно исследовали имеющиеся доказательства, не выяснили всех обстоятельств, имеющих существенное значение для правильного разрешения спора. Так, удовлетворяя требования истца (подрядчика) о взыскании задолженности по оплате выполненных работ по контрактам от 09.02.2011 № 9-11 и № 10-11, которая была удержана ответчиком (заказчиком) из подлежащей оплате стоимости работ в качестве неустойки за нарушение истцом сроков выполнения работ, суды не проверили наличие оснований для применения ответчиком ответственности в виде договорной неустойки за просрочку выполнения работ и оснований для ее снижения в порядке статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации при наличии соответствующего заявления подрядчика, а также не дали оценку доказательствам о надлежащем исполнении сторонами условий контрактов.

Учитывая изложенное, принимая во внимание необходимость установления имеющих существенное значение для рассмотрения спора обстоятельств, а также исследования и оценки доказательств, суд кассационной инстанции, действуя в пределах полномочий, установленных статьей 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, отменил судебные акты судов нижестоящих инстанций, направив дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции для принятия законного судебного акта.

Нарушений норм процессуального права, которые могли бы рассматриваться в качестве оснований для пересмотра судебного акта в порядке надзора, коллегией судей не установлено.

Истец не лишен возможности изложить свои доводы при новом рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Учитывая изложенное, коллегия судей не усматривает установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А58-5023/2013 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.06.2014 отказать.

Председательствующий _____
судья

В.В.Бациев

Судья _____

Т.В.Завьялова

Судья _____

В.М.Тумаркин