



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-8552/14

Москва

17 июля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Вавилина Е.В., судей Лобко В.А., Разумова И.В. рассмотрела в судебном заседании заявление компании «ПРОВИДЕНЦИЯ ХОЛДИНГ ЛИМИТЕД» («PROVIDENCIA HOLDING LIMITED» Кипр, Никосия) от 28.01.2013 о пересмотре в порядке надзора определения Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2014, постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 12.05.2014 по делу № А41-42445/13 Арбитражного суда Московской области по иску Захарова А.О. к компании «ПРОВИДЕНЦИЯ ХОЛДИНГ ЛИМИТЕД», закрытому акционерному обществу Международный жилой комплекс «РОСИНКА» (Московская область, Красногорский район, далее – ЗАО МЖК «РОСИНКА») о присуждении ему 85.000 штук обыкновенных бездокументарных акций ЗАО МЖК «РОСИНКА», что составляет 85% от общего числа акций, номинальной стоимостью 0,1 рубля каждая акция, государственный регистрационный номер выпуска акций 1-01-07458-Н от 12.07.1999, об обязанности ЗАО МЖК «РОСИНКА» внести запись о списании 85.000 штук

обыкновенных бездокументарных акций номинальной стоимостью 0,1 рубля каждая акция; государственный регистрационный номер выпуска акций 1-01-07458-Н от 12.07.1999, с лицевого счета компании «ПРОВИДЕНЦИЯ ХОЛДИНГ ЛИМИТЕД» в реестре акционеров ЗАО МЖК «РОСИНКА» и зачислении 85.000 штук обыкновенных бездокументарных акций номинальной стоимостью 0,1 рубля каждая акция; государственный регистрационный номер выпуска акций 1-01-07458-Н от 12 июля 1999 г, на лицевой счет Захарова А.О. в реестре акционеров ЗАО МЖК «РОСИНКА» на праве собственности.

Суд установил: решением Арбитражного суда Московской области от 12.11.2013 исковые требования удовлетворены.

Компания «ПРОВИДЕНЦИЯ ХОЛДИНГ ЛИМИТЕД» обратилась в Десятый арбитражный апелляционный суд с жалобой на решение суда первой инстанции.

Определением Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2014 апелляционная жалоба компании «ПРОВИДЕНЦИЯ ХОЛДИНГ ЛИМИТЕД» оставлена без рассмотрения.

При этом суд руководствовался пунктом 7 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 12.05.2014 определение суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, компания «ПРОВИДЕНЦИЯ ХОЛДИНГ ЛИМИТЕД» просит пересмотреть в порядке надзора определение Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2014 и постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 12.05.2014, ссылаясь на нарушение судами норм права.

Рассмотрев заявление, оценив доводы заявителя и изучив оспариваемые судебные акты, суд надзорной инстанции пришел к выводу

об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Из содержания оспариваемых судебных актов следует, что апелляционная жалоба компании «ПРОВИДЕНЦИЯ ХОЛДИНГ ЛИМИТЕД» подписана представителем Гулиян Н.С., действовавшим на основании доверенности от 09.12.2013, выданной Еленой Константинову Кирияку и Марией Филакту Христодулу как директорами компании.

Между тем судом апелляционной инстанции установлено, что на момент выдачи указанной доверенности полномочия Елены Константинову Кирияку и Марии Филакту Христодулу как директоров компании «ПРОВИДЕНЦИЯ ХОЛДИНГ ЛИМИТЕД» не были подтверждены надлежащим образом.

Судебная коллегия полагает, что с учетом установленных по делу обстоятельств приведенные заявителем доводы не свидетельствуют о неправильном толковании и применении судами норм права.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А41-42445/2013 Арбитражного суда Московской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения Десятого арбитражного апелляционного суда от 05.03.2014, постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 12.05.2014 отказать.

Председательствующий _____
судья

Е.В.Вавилин

Судья _____

В.А.Лобко

Судья _____

И.В.Разумов

