



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-8603/14

Москва

17 июля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Петровой С.М., судей Завьяловой Т.В. и Тумаркина В.М. рассмотрела в судебном заседании заявление товарищества собственников жилья «Пушанина-46» о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Пензенской области от 14.01.2014 по делу № А49-9223/2013, определений Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2014 и от 20.03.2014, определений Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 27.03.2014 и от 18.04.2014 по тому же делу по иску товарищества собственников жилья «Пушанина-46» к обществу с ограниченной ответственностью «Центр инвестиций и новых технологий» (г. Пенза) о взыскании 468 221 рубля.

Третье лицо: общество с ограниченной ответственностью «Дружина» (г. Пенза).

СУД УСТАНОВИЛ:

товарищество собственников жилья «Пушанина-46» (далее – товарищество) обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Центр инвестиций и новых технологий» (далее – общество) о взыскании 468 221 рубля.

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 14.01.2014 исковое требование товарищества оставлено без рассмотрения.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2014 возвращена апелляционная жалоба товарищества на определение от 14.01.2014.

Определением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.03.2014 возвращена апелляционная жалоба товарищества на определение от 14.01.2014.

Определением от 27.03.2014 Федеральный арбитражный суд Поволжского округа оставил кассационную жалобу товарищества без движения.

Определением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 18.04.2014 кассационная жалоба товарищества возвращена заявителю.

Общество обратилось в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре судебных актов в порядке надзора, ссылаясь на нарушение его прав.

Судебный акт может быть отменён или изменён в порядке надзора в случаях, предусмотренных статьёй 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Таких оснований в результате изучения оспариваемых судебных актов и доводов заявителя не установлено.

Из судебных актов следует, что суды, исходя из искового заявления, пояснений товарищества в ходе судебных заседаний установили, что

требования товарищества о взыскании убытков связаны с ненадлежащим выполнением кровельных работ обществом при реконструкции в 2008 году дома, расположенного по адресу: г. Пенза, ул. Пушанина, 46, которое повлекло продажу покупателям квартир в этом доме со скрытыми недостатками кровли. Недостатки кровли выявлены после создания в 2009 году товарищества для управления общим имуществом данного дома.

Применив положения пункта 4 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пензенской области оставил исковое заявление товарищества о взыскании с общества убытков в оспариваемой сумме без рассмотрения, так как обязательство общества возникло в связи с некачественным выполнением им кровельных работ, а это имело место до признания общества банкротом.

Доводы товарищества о незаконности оспариваемых им определений, приведённые в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, не опровергают правильность выводов арбитражных судов.

Учитывая изложенное, дело не подлежит передаче на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А49-9223/2013 Арбитражного суда Пензенской области для пересмотра в порядке надзора определения Арбитражного суда Пензенской области от 14.01.2014, определений Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.02.2014 и от 20.03.2014,

определений Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 27.03.2014 и от 18.04.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

С.М.Петрова

Судья _____

Т.В.Завьялова

Судья _____

В.М.Тумаркин