



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-7855/14

Москва

30 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Шиловцова О.Ю., судей Козловой О.А., Прониной М.В. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Трансвязьтелеком» от 02.06.2014 № 89 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Амурской области от 26.07.2013 по делу № А04-1734/2013, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.03.2014 по тому же делу по иску открытого акционерного общества междугородной и международной связи «Ростелеком», г. Москва (далее - ОАО «Ростелеком») к обществу с ограниченной ответственностью «Трансвязьтелеком», г. Тында (далее - ООО «Трансвязьтелеком») о взыскании 274 559 рублей 70 копеек задолженности за оказанные услуги междугородной и международной связи.

Суд установил: решением Арбитражного суда Амурской области от 26.07.2013, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2013 и постановлением Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.03.2014, исковые требования удовлетворены в полном объеме.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора заявитель (ООО «Трансвязьтелеком») просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение норм материального права и на ненадлежащую оценку представленных доказательств. По мнению заявителя, суды ошибочно приняли во внимание договор от 01.02.2008 № 2738, на основании которого взыскана спорная задолженность, поскольку данная сделка является ничтожной, а также неверно определили надлежащего ответчика по делу - ООО «Трансвязьтелеком», не являвшегося потребителем спорных услуг связи.

Ознакомившись с доводами заявителя, суд надзорной инстанции не находит оснований для передачи данного дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что между ОАО «Ростелеком» (исполнитель) и ООО «Трансвязьтелеком» (пользователь) был заключен договор от 01.02.2008 № 2738 на оказание услуг междугородной и международной телефонной связи с предварительным выбором оператора, по условиям которого исполнитель обязался оказывать пользователю услуги связи, а пользователь обязался оплачивать услуги связи на условиях и в порядке, изложенных в договоре.

Ненадлежащее исполнение ООО «Трансвязьтелеком» обязательств по оплате оказанных услуг связи, послужило основанием для обращения ОАО «Ростелеком» в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковые требования, суды исходил из доказанности факта оказания услуг связи истцом ответчику и вытекающей из статей 309,

310, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанности ответчика по их оплате.

При этом дав оценку условиям договора от 01.02.2008 № 2738, положенного в основу иска, суды пришли к выводу, что указанным договорам стороны регламентировали порядок расчетов в связи с оказанием ОАО «Ростелеком» услуг междугородной и международной связи, по условиям которого именно ООО «Трансвязьтелеком» рассчитывается с истцом за полный объем пропущенного междугородного и международного трафика вне зависимости от состояния его расчетов с пользователями, что не противоречит Положению о порядке организационно-технического взаимодействия операторов телефонных сетей связи общего пользования на территории Российской Федерации, одобренного решением Государственной комиссии по электросвязи РФ от 28.06.1996 № 153.

В этой связи судами не установлено основания для признания договора от 01.02.2088 № 2738 недействительным (ничтожным).

Доводы, изложенные в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, повторяют доводы апелляционной и кассационной жалоб, которые были предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку. Иное толкование заявителем норм действующего законодательства, а также иная оценка указанных обстоятельств дела, не свидетельствует о неправильном применении их судами.

С учетом изложенного, суд не усматривает оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А04-1734/2013 Арбитражного суда Амурской области для пересмотра в порядке надзора решения от 26.07.2013, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.03.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

О.Ю.Шиловост

Судья

О.А.Козлова

Судья

М.В. Пронина