ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-4560/13

Москва 26 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Д.Пауля, судей Ю.В.Гросула, В.В.Попова рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Южуралторг», г.Екатеринбург, о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Свердловской области от 09.12.2013, постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 19.05.2014 по делу Арбитражного суда Свердловской области № А60-26091/2012 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Южуралторг» к администрации города Екатеринбурга о признании незаконным, не соответствующим положениям пунктов 4 и 11 статьи 30 Земельного кодекса Российской Федерации постановления администрации г. Екатеринбурга от 16.03.2012 № 1013 «О предоставлении муниципальному бюджетному учреждению «Физкультурно-

оздоровительный комплекс «Факел» разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка по улице Латвийской под физкультурно-оздоровительный комплекс с ледовой ареной и предварительном согласовании места размещения», возложении на администрацию г. Екатеринбурга обязанности обеспечить проведение торгов на право заключения договора аренды земельного участка по улице Латвийской в г. Екатеринбурге под физкультурно-оздоровительный комплекс с ледовой ареной.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено учреждение «Физкультурно-оздоровительный комплекс «Факел».

Суд установил:

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 17.08.2012 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.10.2012 решение суда оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 12.02.2013 решение и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

ООО «Южуралторг» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о пересмотре по новым обстоятельствам решения суда первой инстанции от 17.08.2012.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 09.12.2013 в удовлетворении заявления о пересмотре по новым обстоятельствам решения суда первой инстанции от 17.08.2012 отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2014 определение суда оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Уральского округа от 19.05.2014 определение и постановление суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

Обращаясь в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре судебных актов по делу в порядке надзора ООО «Южуралторг» просит определение и постановления судов апелляционной и кассационной инстанций отменить, принять новый судебный акт.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются: 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; 2) нарушение права и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая, что оснований для применения в рассматриваемом споре правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.07.2013 № 1633/13 не имеется, суды отказали в удовлетворении заявления общества «Южуралторг».

Наличие других новых обстоятельств, которые могли бы являться основаниями для пересмотра судебных актов в соответствии с требованиями статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судами не установлено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче дела № А60-26091/2012 Арбитражного суда Свердловской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения Арбитражного суда Свердловской области от 09.12.2013, постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.03.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 19.05.2014 отказать.

Председательствующий судья _____ Г.Д.Пауль

Судья _____ Ю.В.Гросул

Судья _____ В.В.Попов