



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о возвращении заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора

№ ВАС-4381/11

Москва

23 июня 2014 г.

Судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации С.В.Сарбаш рассмотрел заявление закрытого акционерного общества «Солянка 1/2» (г. Москва, далее – общество) о пересмотре по новым обстоятельствам постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.09.2011 № 4381/11 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-168376/09-89-1159 по иску общества к Департаменту имущества города Москвы об обязанности заключить договор аренды нежилых помещений в здании, расположенном по адресу: Москва, ул. Солянка, д. 1/2, на условиях прилагаемого к исковому заявлению проекта договора.

Суд установил:

постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.09.2011 № 4381/11 решение Арбитражного суда города Москвы от 04.06.2010 по делу № А40-168376/09-89-1159,

постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2010 и постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 26.01.2011 по тому же делу отменено, обществу в удовлетворении требования отказано.

Общество обратилось с заявлением о пересмотре постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.09.2011 № 4381/11 по новым обстоятельствам, ссылаясь на положения главы 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В нарушение части 1 статьи 61, пункта 4 части 4 статьи 313 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к заявлению не приложен документ, подтверждающий полномочия генерального директора общества А.А. Сергеева на подписание заявления.

Кроме того, в качестве нового обстоятельства общество указало на позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» (далее – информационное письмо).

Данное информационное письмо было опубликовано на сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 12.03.2014.

Согласно штампу приемной Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации общество обратилось с заявлением о пересмотре постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.09.2011 № 4381/11 по новым обстоятельствам 16.06.2014, то есть за пределами срока, установленного пунктом 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Ходатайство о восстановлении срока подачи заявления о пересмотре постановления Президиума по новым обстоятельствам со ссылкой на уважительные причины его пропуска не представлено.

На основании пунктов 2 и 3 части 1 статьи 315 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление общества подлежит возврату, как поданное с нарушением правил, установленных статьями 312 и 313 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 315 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление закрытого акционерного общества «Солянка 1/2» о пересмотре по новым обстоятельствам постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.09.2011 № 4381/11 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-168376/09-89-1159 возвратить заявителю.

Судья

С.В.Сарбаш