528_575216

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении заявления (представления)
о пересмотре судебного акта в порядке надзора

№ ВАС-8469/14

Москва 23 июня 2014 г.

Судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Энергощит-3» (г. Оренбург) от 04.06.2014 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Оренбургской области от 06.09.2013 по делу № А47-2063/2013, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.11.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 19.03.2014 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Энергощит-3» к государственному учреждению – Оренбургскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации (г. Оренбург) о признании недействительным решения,

установил:

заявление о пересмотре судебных актов в порядке надзора должно быть подано с соблюдением требований, установленных статьями 292, 294 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 294 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к заявлению или представлению, подписанному представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, подтверждающий полномочия на его подписание.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, в сведениях о лицах, имеющих право действовать от имени общества с ограниченной ответственностью «Охранная организация «Энергощит-3» без доверенности, указан директор Винник Александр Петрович.

Между тем, в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора в качестве директора от имени названного общества подписался Рыльский И.И., который не подтвердил своих полномочий на его подписание.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 296 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации нарушение требований статьей 292 и 294 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для возвращения заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 296 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов возвратить заявителю.

Судья _____ А.Г.Першутов