



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
№ ВАС-6712/14

Москва

23 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи В.В. Попова, судей Ю.В. Гросула и Г.Д. Пауля рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства по природопользованию и экологии Республики Карелия (Республика Карелия, г. Петрозаводск) в лице государственного казенного учреждения Республики Карелия «Суоярвское центральное лесничество» (Республика Карелия, г.Суоярви) от 17.02.2014 № 488 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Карелия от 05.06.2013 по делу № А26-231/2013, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.09.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.01.2014 по тому же делу по иску Министерства по природопользованию и экологии Республики Карелия к обществу с ограниченной ответственностью «Суоярвский леспромхоз» (Республика Карелия, город Петрозаводск, далее – общество «Суоярвский леспромхоз»), об обязанности ответчика выполнить мероприятия по уходу за лесом, предусмотренные приложением № 6 к договору от 23.12.2011 № 146-з аренды лесного участка.

Суд установил:

решением суда первой инстанции от 05.06.2013, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции от 26.09.2013 и постановлением суда кассационной инстанции от 13.01.2014, в иске отказано.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре оспариваемых судебных актов в порядке надзора учреждение указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права, несоответствие выводов судебных инстанций фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемого судебного акта в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 АПК РФ.

Как установлено судами, Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия (арендодатель) и общество «Суоярвский леспромхоз» (арендатор) заключили договор от 23.12.2011 № 146-з аренды лесного участка площадью 32 921 га, расположенного в Суоярвском лесничестве Суоярвского муниципального района Республики Карелия, для использования в целях заготовки древесины, сроком на 25 лет с момента государственной регистрации.

Лесной участок был передан обществу «Суоярвский леспромхоз» по акту от 23.12.2011.

Договор от 23.12.2011 № 146-з зарегистрирован в установленном законом порядке 03.02.2012.

Согласно пункту 4.4.14 договора арендатор обязан выполнять на переданном в аренду лесном участке за счет собственных средств работы по охране, защите и воспроизводству лесов в объемах и сроки,

установленные проектом освоения лесов и приложением № 6 к названному договору. Приложение № 6 оформляется ежегодно и государственной регистрации не подлежит.

В декабре 2012 года Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия составило протокол по выполнению обществом «Суоярвский леспромхоз» условий договора от 23.12.2011 № 146-з, из которого следует, что фактически обществом «Суоярвский леспромхоз» выполнены работы, предусмотренные приложением № 6, на площади 122 га и объемом 953 кбм.

Ссылаясь на ненадлежащее исполнение обществом «Суоярвский леспромхоз» обязательств по выполнению мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов согласно договору от 23.12.2011 № 146-з, Министерство по природопользованию и экологии Республики Карелия обратилось в суд с исковыми требованиями.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суды установили, что условия спорного договора аренды по рубке ухода за молодняком обществом «Суоярвский леспромхоз» исполнены в полном объеме.

При этом суды руководствовались следующим.

Согласно части 1 статьи 64 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ) уход за лесами представляет собой осуществление мероприятий, направленных на повышение продуктивности лесов, сохранение их полезных функций (вырубка части деревьев, кустарников, агролесомелиоративные и иные мероприятия).

Уход за лесами осуществляется лицами, использующими леса на основании проекта освоения лесов (часть 2 статьи 64 ЛК РФ).

Судами установлено, что работы по рубке ухода за молодняком выполнены обществом «Суоярвский леспромхоз» в полном объеме в соответствии с проектом освоения лесов и приложением № 6 к договору от 23.12.2011 № 146-з.

Судом установлено, что доводы, приведенные в заявлении о

пересмотре дела в порядке надзора, направлены на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств, и в силу статьи 304 АПК РФ не являются основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 АПК РФ, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А26-231/2013 Арбитражного суда Республики Карелия в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 05.06.2013, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.09.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.01.2014 отказать.

Председательствующий
судья

В.В.Попов

Судья

Ю.В.Гросул

Судья

Г.Д.Пауль