



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении заявления о пересмотре судебного акта в порядке надзора

№ ВАС-8643/14

Москва

23 июня 2014 г.

Судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Козлова О.А. рассмотрела заявление закрытого акционерного общества «Моспромстрой» б/д о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 13.11.2013 по делу № А40-99465/13, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 26.03.2014 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «БИН Страхование» (Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «Грин Интегрейтед Лоджистикс РУС» (Москва) о взыскании ущерба.

СУД УСТАНОВИЛ:

в соответствии с частью 1 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс)

вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов в Российской Федерации могут быть пересмотрены в порядке надзора по правилам настоящей главы Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по заявлениям лиц, участвующих в деле, и иных указанных в статье 42 настоящего Кодекса лиц, а по делам, указанным в статье 52 настоящего Кодекса, – по представлению прокурора.

Заявитель – закрытое акционерное общество «Моспромстрой» – не является лицом, участвующим в деле, поэтому оно вправе обратиться в порядке, предусмотренном статьей 42 Кодекса, с заявлением о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 13.11.2013 по делу № А40-99465/13, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 26.03.2014 по тому же делу в том случае, если оспариваемые судебные акты приняты о его правах и обязанностях.

Как следует из принятых по делу № А40-99465/13 Арбитражного суда города Москвы судебных актов, в них не содержится выводов о правах и обязанностях не привлеченного к участию в деле ЗАО «Моспромстрой». Предметом спора по названному делу являлось взыскание обществом «БИН Страхование» с общества «Грин Интегрейтед Лоджистикс РУС» 2 340 000 рублей, составляющих сумму ущерба по страховому случаю в порядке суброгации.

Таким образом, оснований для принятия заявления в порядке статьи 42 Кодекса не имеется.

С учетом изложенного, заявление о пересмотре судебных актов в порядке надзора подлежит возврату.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 296 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление закрытого акционерного общества «Моспромстрой» б/д о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 13.11.2013 по делу № А40-99465/13, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 26.03.2014 по тому же делу, а также документы согласно приложению возвратить заявителю.

Судья

О.А. Козлова