



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-8080/14

Москва

23 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Никифорова С.Б., судей Валявиной Е.Ю., Горячевой Ю.Ю. рассмотрела в судебном заседании заявление регионального управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Хабаровскому краю от 29.05.2014 о пересмотре в порядке надзора решения от 29.11.2013 по делу Арбитражного суда Хабаровского края № А73-4474/2013, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.05.2014 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Астория» к региональному управлению Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Хабаровскому краю о взыскании 13 017 рублей 26 копеек ущерба, возникшего в связи с утратой и повреждением линолеума.

Суд установил:

решением суда первой инстанции от 29.11.2013 исковые требования удовлетворены.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2014 решение суда первой инстанции от 29.11.2013 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.05.2014 названные судебные акты оставлены без изменения.

Управление просит пересмотреть указанные судебные акты в порядке надзора, ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемого судебного акта при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются: 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных

частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Суд, исследовав и оценив все представленные доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая обстоятельства, установленные при рассмотрении дела Арбитражного суда Хабаровского края № А73-15341/2012, руководствуясь статьями 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о наличии оснований для взыскания с причинителя вреда убытков, возникших у общества в связи с утратой и повреждением принадлежащего ему имущества.

Удовлетворяя иски, суд признал доказанной причинно-следственную связь между возникшими убытками и противоправными действиями ответчика, а также размер убытков.

Суд исходил из конкретных обстоятельств дела и доводов сторон, которым дана соответствующая правовая оценка.

Доводы, изложенные в заявлении о пересмотре судебного акта в порядке надзора, являлись предметом рассмотрения судов, что нашло отражение в обжалуемых судебных актах.

Доводы заявителя сводятся к несогласию с той оценкой, которую дали суды доказательствам по делу, и не являются основанием для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра принятых по нему судебных актов в порядке надзора.

Переоценка доказательств и фактических обстоятельств спора, установленных судом, в силу положений главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию суда надзорной инстанции.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела Арбитражного суда Хабаровского края № А73-4474/2013 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 29.11.2013, постановления Шестого арбитражного апелляционного суда от 28.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 20.05.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

С.Б.Никифоров

Судья _____

Е.Ю.Валявина

Судья _____

Ю.Ю.Горячева