



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-5009/14

Москва

20 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г.Поповой, судей Е.Е.Борисовой, Г.Д.Пауля рассмотрела в судебном заседании заявление Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству от 19.03.2014 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.09.2013 по делу № А56-31287/2013, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.02.2014 по тому же делу, принятых по иску Северо-Западного территориального управления Федерального агентства по рыболовству (далее – агентство) к главе крестьянского (фермерского) хозяйства «Свид» Дерендяеву О.В. о расторжении договоров о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Суд установил: решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.09.2013 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2013 решение от 04.09.2013 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.02.2014 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора агентство указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь пунктом 2 статьи 450, пунктом 2 статьи 452 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 2 части 2 статьи 13, статьями 33.5, 33.1 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», суды трех инстанций пришли к выводу об отсутствии оснований для расторжения спорных договоров.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы, материалы дела и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А56-31287/2013 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 04.09.2013, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.02.2014 отказать.

Председательствующий _____
судья

Г.Г.Попова

Судья _____

Е.Е.Борисова

Судья _____

Г.Д.Пауль