



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-7043/14

Москва

17 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Павловой Н.В., судей Кирейковой Г.Г, Самуйлова С.В. рассмотрела в судебном заседании заявление администрации муниципального образования Гусь-Хрустальный район (муниципальный район) Владимирской области (далее – администрация, заявитель) от 07.05.2014 № 06-08 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Владимирской области от 17.04.2013 по делу № А11-4764/2012 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.03.2014 по тому же делу

по иску федерального государственного бюджетного учреждения «Производственно-технический центр федеральной противопожарной службы по Владимирской области» (далее - учреждение) к администрации о взыскании 1 319 622 рублей 28 копеек задолженности по договору от 10.06.2011 № 478 за оказанные услуги.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена администрация Владимирской области.

Суд установил:

решением Арбитражного суда Владимирской области от 17.04.2013, иск удовлетворен.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2013, решение суда от 17.04.2013 отменено, в иске отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.03.2014, постановление суда апелляционной инстанции от 16.09.2013 отменено, решение суда от 17.04.2013 оставлено в силе.

В заявлении о пересмотре судебных актов администрация просит их отменить, ссылаясь на несогласие с оценкой судами доказательств.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса (далее – Кодекса) дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов при наличии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Кодекса: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации.

Изучив доводы заявителя и вынесенные по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации отмечает следующее.

Как следует из судебных актов, между администрацией (заказчик) и учреждением (исполнитель) заключен договор от 10.06.2011 № 478 на оказание услуг по тушению лесных и торфяных пожаров.

Ссылаясь на неоплату администрацией оказанных услуг, учреждение обратилось в арбитражный суд с настоящим иском.

Суд первой инстанции, оценив в соответствии с требованиями главы 7 Кодекса представленные сторонами доказательства, в их совокупности и взаимосвязи, исходя из фактических обстоятельств дела, пришел к выводу о доказанности учреждением факта оказания услуг по договору.

Суд кассационной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции.

Обстоятельства данного спора и представленные доказательства были предметом рассмотрения и оценки судов.

Доводы заявителя о недоказанности выполнения исполнителем услуг и касающиеся конкретных обстоятельств дела, подлежат отклонению.

В соответствии с нормами Кодекса установление фактических обстоятельств дела, исследование и оценка доказательств – исключительная компетенция судов первой и апелляционной инстанций. Такие полномочия не относятся к компетенции суда надзорной инстанции.

Анализ доводов, содержащихся в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, показал, что они сводятся к пересмотру установленных нижестоящими судебными инстанциями фактических обстоятельств дела и исследованных ими с соблюдением норм процессуального права доказательств и не могут быть согласно главе 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предметом рассмотрения в суде надзорной инстанции, которая наделена в силу статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полномочиями по пересмотру судебных актов в целях исправления фундаментальных судебных ошибок, повлекших нарушение прав человека, единообразия судебной практики или публичных

интересов, и не наделена полномочиями по пересмотру обстоятельств, установленных судами нижестоящих инстанций.

При таких обстоятельствах коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации не находит экстраординарных оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при наличии которых дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А11-4764/2012 Арбитражного суда Владимирской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора для пересмотра в порядке надзора решения суда от 17.04.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.03.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья \_\_\_\_\_ Н.В. Павлова

Судья \_\_\_\_\_ Г.Г. Кирейкова

Судья \_\_\_\_\_ С.В. Самуйлов