



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-6492/14

Москва

16 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Д.Пауля, судей Ю.В.Гросула, В.В.Попова рассмотрела в судебном заседании заявление от 08.05.2014 администрации Ардатовского муниципального района Нижегородской области, р.п.Ардатов, о пересмотре в порядке надзора постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.04.2014 по делу Арбитражного суда Нижегородской области № А43-6625/2013 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Хрустальное озеро» к администрации Ардатовского муниципального района Нижегородской области о признании недействительным распоряжения администрации Ардатовского муниципального района Нижегородской области от 26.02.2013 № 86-р «О досрочном расторжении в одностороннем порядке договора аренды земельного участка от 04.05.2011 № 16/11», незаконными действий Управления Федеральной

службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области по внесению в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи о прекращении обременения (договора аренды земельного участка от 04.05.2011 № 16/11) в отношении земельного участка с кадастровым номером 52:51:0070005:844, площадью 42 808 квадратных метров, расположенного по адресу: Нижегородская область, Ардатовский район, улица Строителей, дом 15/04, а также об обязанности Управления восстановить в Реестре запись об обременении (договора аренды земельного участка от 04.05.2011 № 16/11) в отношении указанного земельного участка.

Суд установил:

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 26.08.2013 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2014 решение суда отменено, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.04.2014 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Обращаясь в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре в порядке надзора постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций, администрация Ардатовского муниципального района Нижегородской области просит указанные судебные акты отменить, решение оставить без изменения, ссылаясь на нарушения норм права.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются: 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; 2) нарушение права и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и

нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Суд установил, что Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Нижегородской области произвело государственную регистрацию прекращения обременения договора аренды от 04.05.2001 № 16/11 на основании представленного администрацией распоряжения от 26.02.2013 № 86-р и полученного Обществом уведомления от 24.12.2012. Договор аренды, документы, подтверждающие соблюдение одностороннего порядка расторжения договора аренды в соответствии с условиями договора, или соглашение о его расторжении к заявлению приложены не были.

При таких обстоятельствах апелляционный суд пришел к выводу, что Управление не осуществило надлежащую правовую экспертизу распоряжения в совокупности с договором аренды на предмет соблюдения требований действующего законодательства, регулирующих порядок и основания расторжения договора. Суд апелляционной инстанции признал, что правовые основания для государственной регистрации прекращения обременения данного договора отсутствовали.

Суд кассационной инстанции указанные выводы поддержал.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче дела № А43-6625/2013 Арбитражного суда Нижегородской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.04.2014 отказать.

Председательствующий _____
судья

Г.Д.Пауль

Судья _____

Ю.В.Гросул

Судья _____

В.В.Попов