# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-6482/14

Москва 16 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи А.И.Бабкина и судей И.В. Пановой, С.В. Сарбаша рассмотрела в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Меньшениной Аллы Николаевны о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Пермского края от 27.03.2014 по делу № А50-4167/2014 и постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2014 по тому же делу. Суд

УСТАНОВИЛ:

индивидуальный предприниматель Меньшенин Михаил Юрьевич (далее – предприниматель Меньшенин М.Ю.) обратился в Арбитражный суд Пермского края с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Меньшениной Аллы Николаевны (далее – предпринимателя Меньшенина А.Н.).

Определением Арбитражного суда Пермского края от 27.03.2014 принято к производству заявление предпринимателя Меньшенина М.Ю. о

признании несостоятельным (банкротом) предпринимателя Меньшениной А.Н.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2014 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора оспариваемых судебных актов предприниматель Меньшенина А.Н. просит их отменить, ссылаясь на нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, и направить дело на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции.

Как отмечает предприниматель Меньшенина А.Н., у кредитора на момент принятия судом заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) отсутствовало право на обращение в арбитражный суд с соответствующим заявлением, поскольку предусмотренный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) трехмесячный срок неисполнения обязательств должника истекал только в мае 2014 года, т.е. уже после обращения кредитора в суд. Документы, подтверждающие обязательства должника перед кредитором, последним в суд не представлены.

Согласно части 4 статьи 299 Кодекса дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Кодекса: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов, а также нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно

общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации.

Таких доводов в заявлении в порядке надзора не приведено.

Суды первой и апелляционной инстанций, принимая оспариваемые судебные акты, исходили из того, что право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом возникает у конкурсного кредитора по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда о взыскании с должника денежных средств (статья 7 Закона о банкротстве).

При этом заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем сто тысяч рублей, и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (статья 33 Закона о банкротстве).

Отклоняя доводы заявителя о непредставлении кредитором в суд документов, подтверждающих ее обязательства перед ним, суд апелляционной инстанции сослался на копии решений арбитражного суда о взыскании с предпринимателя Меньшениной А.Н. в пользу предпринимателя Меньшенина М.Ю. денежных средств.

Аргументы заявителя, изложенные в надзорной жалобе, содержанием оспариваемых судебных актов не подтверждаются.

Следует учитывать, что на стадии принятия заявления кредитора о банкротстве должника существо требований оценке не подлежит. Рассмотрение обоснованности требований заявителя по существу проводится в судебном заседании с обязательным вызовом заявителя и должника в порядке, установленном статьей 48 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при наличии которых дело может быть передано в Президиум

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А50-4167/2014 Арбитражного суда Пермского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения Арбитражного суда Пермского края от 27.03.2014 и постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.05.2014 отказать.

Председательствующий судья _____ А.И.Бабкин

Судья _____ И.В. Панова

Судья _____ С.В. Сарбаш