



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-6805/14

Москва

11 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи В.А.Лобко, судей Е.В.Вавилина и И.В.Разумова рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Химико-фармацевтическая корпорация «Ресхил» (ст. Высокая Гора, Республика Татарстан) от 28.04.2013 о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.02.2014 по делу № А65-20315/2011 Арбитражного суда Республики Татарстан по тому же делу.

Суд установил:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 21.08.2012 общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственный реабилитационный центр «Ресхил» (далее – должник) признано банкротом и в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением от 18.10.2013 удовлетворено заявление конкурсного управляющего должником Хасанова И.С. и ему определен размер процентов по вознаграждению конкурсного управляющего в сумме 3 844 908 рублей 18 копеек. Эта сумма взыскана в пользу Хасанова И.С. с должника.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.12.2013 определение от 18.10.2013 отменено, в удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего отказано.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 19.02.2014 постановление апелляционного суда отменил, определение от 18.10.2013 оставил в силе.

Определением от 23.10.2013 конкурсное производство в отношении должника завершено.

Постановлениями судов апелляционной и кассационной инстанций, соответственно, от 21.01.2014 и 25.03.2014 это определение оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, общество с ограниченной ответственностью «Химико-фармацевтическая корпорация «Ресхил» (конкурсный кредитор, далее - заявитель) просит отменить постановление суда кассационной инстанции от 19.02.2014, считая его нарушающим единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Оценив доводы заявителя и содержание судебных актов, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Согласно сведениям общедоступной базы Федеральной налоговой службы 21.04.2014 в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о ликвидации должника.

В соответствии с пунктом 48 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд рассматривает разногласия, заявления, ходатайства и жалобы в деле о банкротстве до внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр

юридических лиц. Кредиторы и иные лица вправе обратиться с иском к арбитражному управляющему, если его неправомерными действиями им причинены убытки.

В соответствии со статьями 49 и 63 Гражданского кодекса Российской Федерации с внесением записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц правоспособность должника прекратилась. Поэтому пересмотр в порядке надзора судебных актов, принятых по делу о банкротстве (в том числе по вопросу об установлении размера процентов по вознаграждению конкурсного управляющего), в отношении исключенного из государственного реестра должника невозможен.

В связи с этим оснований для постановки вопроса о пересмотре в порядке надзора оспариваемого постановления суда кассационной не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А65-20315/2011 Арбитражного суда Республики Татарстан в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 19.02.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

В.А.Лобко

Судья

Е.В.Вавилин

Судья

И.В.Разумов