



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов № ВАС-4927/14

Москва

02 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Маковской А.А., судей Борисовой Е.Е. и Поповой Г.Г. рассмотрела ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Многопрофильное предприятие «Энергосервис» (Республика Татарстан, г. Казань, далее – общество) о приостановлении исполнения постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 по делу № А65-12500/2013 Арбитражного суда Республики Татарстан и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 11.03.2014 по тому же делу.

Суд установил:

общество ходатайствует о приостановлении исполнения оспариваемых судебных актов до рассмотрения заявления о пересмотре в порядке надзора по существу, ссылаясь на то, что поворот исполнения обжалуемых судебных актов вызовет затруднения в виде значительных расходов, подсчитать которые без привлечения специалистов не представляется в настоящее время возможным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение судебного акта арбитражного суда может быть приостановлено Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по ходатайству лица, обратившегося с заявлением о пересмотре судебного акта в порядке надзора, при условии, если заявитель обосновал невозможность поворота его исполнения или предоставил встречное обеспечение другой стороне по делу возможных убытков путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, рассматривавшего дело по первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы, и если суд признает необходимым приостановление исполнения судебного акта в целях обеспечения баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Поскольку заявителем в ходатайстве о приостановлении исполнения оспариваемых судебных актов не указаны обстоятельства, которые обосновывают невозможность поворота исполнения судебных актов, и необходимость признания судом приостановления исполнения судебных актов в целях обеспечения баланса взаимных прав и обязанностей сторон у суда отсутствует, а также с учетом того, что заявителем не предоставлено встречного обеспечения другой стороне по делу возможных убытков, коллегия судей не находит оснований для удовлетворения ходатайства заявителя о приостановлении исполнения судебных актов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Многопрофильное предприятие «Энергосервис» о приостановлении исполнения постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 по делу № А65-12500/2013 Арбитражного суда Республики Татарстан и постановления

Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 11.03.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

А.А.Маковская

Судья _____

Е.Е.Борисова

Судья _____

Г.Г.Попова