ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
№ ВАС-6609/12

Москва 02 июня 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г.Поповой, судей Е.Е.Борисовой, Г.Д.Пауля рассмотрела в судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Яппаровой Р.Г. о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.06.2013 по делу № А65-731/2011, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 04.02.2014 по тому же делу, принятых по заявлению индивидуального предпринимателя Яппаровой Р.Г. (далее – предприниматель) о признании незаконным отказа Палаты имущественных и земельных отношений Кукморского муниципального района Республики Татарстан (далее – палата) в предоставлении в собственность земельного участка площадью 194 кв. м, с кадастровым номером 16:23:260110:0091, расположенного по адресу: Республика Татарстан, Кукморский район, п.г.т. Кукмор, ул. Ленина, д. 17, изложенного в письме от 07.12.2010 № 1373-г, и понуждении предоставить предпринимателю в собственность указанный земельный участок.

Другие лица, участвующие в деле: третьи лица, не заявляющие

самостоятельных требований относительно предмета спора, – Исполнительный комитет Кукморского муниципального района Республики Татарстан, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан, Федеральное бюджетное учреждение «Кадастровая палата» по Республике Татарстан, индивидуальные предприниматели Рашидов Б.Р., Мухаметдинова З.М., Гилазиева М.М., Хайруллин Ф.Ф., общество с ограниченной ответственностью «Колхозный рынок» Кукморского района.

Суд установил: решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 08.08.2011, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2011, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 20.03.2012 указанные судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.06.2013 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2013 решение от 07.06.2013 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 04.02.2014 решение от 07.06.2013 и постановление от 08.10.2013 оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре обжалуемых судебных актов в порядке надзора предприниматель указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права.

Судами установлено, что предприниматель является собственником двухэтажного здания торгового дома общей площадью 2445,6 кв. м, расположенного по указанному адресу, и земельного участка площадью 2717 кв. м с кадастровым номером 16:23:26 01 10:0096, на котором

расположен данный объект недвижимости.

Предприниматель 09.11.2010 обратилась в палату с заявлением о предоставлении в собственность земельного участка площадью 194 кв. м, расположенного относительно ориентира: здание столовой, участок находится в 60 м от ориентира по направлению на запад, для размещения входной группы магазина. К заявлению были приложены документы, включая свидетельство о государственной регистрации права собственности заявителя на здание торгового дома общей площадью 2 445 кв. м, кадастровый паспорт на земельный участок площадью 194 кв. м с кадастровым номером 16:23:260110:0091.

Письмом от 07.12.2010 в предоставлении данного участка было отказано со ссылкой на статью 36 Земельного кодекса Российской Федерации.

Считая данный отказ противоречащим нормам земельного законодательства и нарушающим ее права и законные интересы, установленные статьей 36 Земельного кодекса Российской Федерации, предприниматель обратилась в арбитражный суд с заявлением по настоящему делу.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая, что на спорном земельном участке отсутствуют объекты недвижимого имущества, принадлежащие заявителю, принимая во внимание, что заявителем было реализовано исключительное право на предоставление земельного участка в собственность под принадлежащим ей объектом недвижимого имущества и данного участка достаточно для эксплуатации объекта, суд пришел к выводу, что оспариваемый отказ не противоречит положениям статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации и отказал в удовлетворении заявленных требований.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для

изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются: 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № 31А65-731/2011 Арбитражного суда Республики Татарстан в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 07.06.2013, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 04.02.2014 отказать.

Председательствующий судья _____ Г.Г.Попова

Судья _____ Е.Е.Борисова

Судья _____ Г.Д.Пауль