



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-6056/14

Москва

30 мая 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Г.Поповой, судей Е.Е.Борисовой, В.В.Попова рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Агентство Недвижимости «Академический» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 14.08.2013 по делу № А40-161914/12, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 30.01.2014 по тому же делу, принятых по иску общества с ограниченной ответственностью «Агентство Недвижимости «Академический» (далее – общество) к Департаменту городского имущества города Москвы (далее – департамент) о признании недействительными результатов определения стоимости объекта недвижимости – нежилых помещений общей площадью 165,7 кв. м в здании по адресу: г. Москва, ул. Кржижановского, д. 8, корп. 2, утвержденных распоряжением департамента от 25.10.2012

№ 3525-р «О приватизации нежилого помещения по адресу: Москва, ул. Кржижановского, д. 8, корп. 2, общей площадью 165,7 кв. м» и включенных в направленный истцу проект договора купли-продажи этих помещений, а также об обязанности ответчика осуществить пересмотр стоимости этого объекта недвижимости, ссылаясь на предоставленное Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» субъектам малого и среднего предпринимательства преимущественное право на приобретение арендуемых помещений по цене, равной его рыночной стоимости.

Другие лица, участвующие в деле: третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, – общество с ограниченной ответственностью «Топ-Консалт».

Суд установил: решением Арбитражного суда города Москвы от 14.08.2013 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2013 решение от 14.08.2013 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 30.01.2014 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора общество указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь разъяснениями, содержащимися в пункте 1 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда

Российской Федерации от 30.05.2005 № 92 «О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком», суд пришел к выводу, что достоверность указанной в проекте договора выкупной цены нежилых помещений может быть проверена только при рассмотрении преддоговорного спора между обществом и департаментом и отказал в удовлетворении требований.

В соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, являются:

- 1) нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права;
- 2) нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации;
- 3) нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А40-161914/2012 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 14.08.2013, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 30.01.2014 отказать.

Председательствующий _____
судья

Г.Г.Попова

Судья _____

Е.Е.Борисова

Судья _____

В.В.Попов