



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-2166/13

Москва

30 мая 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Попова В.В., Борисовой Е.Е., Пауля Г.Д. рассмотрела в судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «Кодинскэкспортлес» (п. Таежный, Богучанский район, Краснодарский край) от 07.05.2014 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Красноярского края от 08.07.2013 по делу № А33-20651/2012, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.02.2014 по тому же делу, принятых по иску Агентства лесной отрасли Красноярского края (г.Красноярск, далее – агентство) к закрытому акционерному обществу «Кодинскэкспортлес» (п. Таежный, Богучанский район, Краснодарский край, далее – общество) о признании дополнительного соглашения от 02.10.2010 № 1 к договору аренды лесных участков от 22.12.2008 № 266-3, а именно абзаца 3 пункта 2 соглашения, а также пункта 6 соглашения в части приложения 2 (в части установления

объемов заготовки древесины при рубке поврежденных и погибших лесных насаждений на площади 51 га с корневым запасом 14,1 (тысяч кубических (далее – тыс.куб.м.), ликвидным запасом 12,3 тыс.куб.м, а также в части установления в строке «всего»: объемов заготовки древесины в корневом запасе сверх 82,3 тыс.куб.м, в ликвидном запасе сверх 71,3 тыс.куб.м, на площади сверх 418 га) и приложения 3 (в части установления сроков внесения ежегодной арендной платы за рубку поврежденных и погибших лесных насаждений в объеме 12,3 тыс.куб.м, а также расчета арендной платы за указанный объем лесных насаждений), недействительным, как несоответствующим требованиям закона.

Другие лица, участвующие в деле: третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, – федеральное государственное унитарное предприятие «Рослесинфорг» в лице Восточно-Сибирского филиала (г.Красноярск), казенное государственное бюджетное учреждение «Кодинское лесничество» (Красноярский край, Кежемский район, г.Кодинск, далее – лесничество), Министерство природных ресурсов и лесного комплекса Красноярского края.

Суд установил:

решением Арбитражного суда Красноярского края от 08.07.2013 иск удовлетворен.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.10.2013 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 10.02.2014 судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора общество указывает на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права.

Судами установлено, что на основании приказа агентства от 01.09.2008 N 1432 (в редакции приказа от 19.12.2008 N 3085) заключен договор аренды лесных участков от 22.12.2008 N 266-з, по которому во временное пользование обществу (арендатору) на срок 38 лет переданы шесть лесных участков общей площадью 27 027 га, находящихся в государственной собственности, расположенных в Проспихинском участковом лесничестве краевого государственного бюджетного учреждения "Кодинское лесничество" Кежемского района Красноярского края (пункт 2 договора).

Согласно приложению N 3 к договору среднегодовой объем использования лесов установлен в размере 75,1 тыс. куб. м. В приложении N 4 к договору стороны согласовали сроки и размер вносимой арендной платы. Приложение N 6 к договору содержит объемы и сроки исполнения работ по охране, защите, воспроизводству лесов и лесоразведению на арендуемом лесном участке.

Договор зарегистрирован в ЕГРП 30.12.2008.

В соответствии с пунктом 2 дополнительного соглашения от 02.10.2010 N 1 к договору аренды лесных участков от 22.12.2008 N 266-з стороны пункт 5 договора изложили в следующей редакции: "Ежегодная арендная плата за объем пользования 71,3 тыс. куб. м по сплошным рубкам и рубкам ухода составляет 1 396 330 рублей, НДС не облагается. Ежегодная арендная плата за рубку поврежденных и погибших лесных насаждений в объеме 12,3 тыс. куб. м, сроком на три года с момента регистрации настоящего дополнительного соглашения составляет 266 300 рублей, НДС не облагается". В пункте 6 дополнительного соглашения от 02.10.2012 N 1 к договору аренды лесных участков от 22.12.2008 N 266-з стороны договорились изложить приложения N 2, 3, 4, 6 к договору в редакции согласно приложениям N 1, 2, 3, 4 к дополнительному соглашению от 02.10.2012 N 1. Согласно приложению 2 к дополнительному соглашению от 02.10.2012 N 1 объем использования

лесов на арендуемом лесном участке установлен в размере 83,6 тыс. куб. м и включает: при рубке спелых и перестойных насаждений - 70,1 тыс. куб. м, при уходе за лесами 1,2 тыс. куб. м, при рубке поврежденных и погибших лесных насаждений 12,3 тыс. куб. м. Приложением N 3 к дополнительному соглашению от 02.10.2010 N 1 определены размеры и сроки внесения арендной платы по договору, в том числе отдельно арендная плата за рубку поврежденных и погибших лесных насаждений в объеме 12,3 тыс. куб. м сроком на три года с момента регистрации дополнительного соглашения.

Суды установили, что спор между сторонами сводится к вопросу о правомерности включения в ежегодный объем изъятия древесины по лесному участку объема сплошных санитарных рубок 12,3 тыс. куб. м.

Удовлетворяя заявленные требования, суды руководствовались пунктом 1 статьи 167, статьями 168, 180 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 12, 88 Лесного кодекса Российской Федерации, и исходили из того, что дополнительное соглашение N 1 в части установления объемов сплошных санитарных рубок на переданных в аренду участках в ежегодном объеме 12,3 тыс. куб. м не соответствует лесохозяйственному регламенту лесничества, поскольку заключено без учета допустимого объема изъятия древесины путем сплошных санитарных рубок и лесохозяйственного регламента лесничества.

Судами установлено, что корректировка допустимого объема изъятия древесины не проводилась на дату подписания оспариваемого соглашения, что не соответствует части 4 статьи 29 Лесного кодекса Российской Федерации, запрещающей заготовку древесины в объеме, превышающем расчетную лесосеку (допустимый объем изъятия древесины), а также с нарушением возрастов рубок.

Доводы общества по существу направлены на переоценку выводов судов о фактических обстоятельствах дела и имеющихся в деле доказательствах, и не являются основанием для передачи дела в

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены обжалуемых судебных актов, не установлено.

Изучив содержащиеся в заявлении доводы и принятые по делу судебные акты, коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации сделала вывод об отсутствии оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым дело может быть передано на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела Арбитражного суда Красноярского края № А33-20651/2012 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Красноярского края от 08.07.2013, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 17.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 10.02.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий
судья

В.В.Попов

Судья

Е.Е.Борисова

Судья

Г.Д.Пауль