



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-5866/14

Москва

23 мая 2014 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Гросула Ю.В. и судей Пауля Г.Д., Попова В.В. рассмотрела в судебном заседании заявление Управления Федеральной службы судебных приставов по Калужской области о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 26.03.2014 по делу № А23-3898/2013 Арбитражного суда Калужской области по заявлению Аксёнова Александра Геннадьевича (г. Калуга) к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Калужской области об обжаловании бездействий судебных приставов-исполнителей.

Суд установил:

решением Арбитражного суда Калужской области от 25.09.2013, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2013, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Федеральный арбитражный суд Центрального округа постановлением от 26.03.2014 решение Арбитражного суда Калужской области от 25.09.2013 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.12.2013 отменил. Заявление Аксенова Александра Геннадьевича направил в Арбитражный суд Калужской области для решения вопроса о рассмотрении по существу в рамках дела № А23-381/2013.

В заявлении о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 26.03.2014 Управление Федеральной службы судебных приставов по Калужской области просит его отменить, ссылаясь на нарушение судами единообразия в толковании и применении норм права.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив выводы, положенные в основу обжалуемых судебных актов, и доводы заявления, судебная коллегия не находит оснований, необходимых для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для его пересмотра в порядке надзора.

Судом кассационной инстанции установлено, что Аксенов А.Г. как лицо, участвующее в деле Арбитражного суда Калужской области № А23-381/2013, обратился в суд с заявлением к Управлению Федеральной службы судебных приставов по Калужской области о восстановлении нарушенных процессуальных прав.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, суд кассационной инстанции пришел к выводу, что спорное заявление подано Аксеновым А.Г. в соответствии со статьей 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и должно быть

рассмотрено судом в порядке статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем направил заявление Аксенова Александра Геннадьевича в Арбитражный суд Калужской области для решения вопроса о рассмотрении по существу его в рамках дела № А23-381/2013.

Нарушений норм права, являющихся основанием для отмены или изменения судебных актов, не установлено.

При таких обстоятельствах доводы заявителя о нарушении судами единообразия в толковании и применении норм права, содержащиеся в заявлении, о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра настоящего дела в порядке надзора не свидетельствуют.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд,

определил:

в передаче дела № А23-3898/2013 Арбитражного суда Калужской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 26.03.2014 отказать.

Председательствующий _____
судья

Ю.В. Гросул

Судья _____

Г.Д. Пауль

Судья _____

В.В. Попов