



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о приостановлении исполнения судебного акта

№ВАС - 6154/14

Москва

12 мая 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Сарбаша С.В., судей Бабкина А.И. и Пановой И.В. рассмотрела ходатайство открытого акционерного общества «Межрегиональный Транзит Телеком» (г. Москва, далее – общество) о приостановлении исполнения решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации (далее – МКАС при ТПП РФ) от 25.01.2013 №91/2012, определения Арбитражного суда города Москвы от 05.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 29.04.2014 по делу № А40-25586/13-143-264 по заявлению компании ДЕВЕЛОПМЕНТ – ТРАНС ЭЛ ЭЛ ПИ (DEVELOPMENT – TRANS LLP, Великобритания, Лондон, далее - компания) о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации от 25.01.2013 №91/2012 и по заявлению общества об отмене указанного решения.

СУД УСТАНОВИЛ:

общество обратилось в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда города Москвы от 05.02.2014 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 29.04.2014 по делу № А40-25586/13-143-264.

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.05.2014 заявление общества принято к надзорному производству.

Кроме того, от общества в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации поступило ходатайство о приостановлении исполнения названных судебных актов и решения МКАС при ТПП РФ от 25.01.2013 №91/2012.

В ходатайстве в обоснование невозможности в последующем поворота исполнения судебных актов общество указало на то, что компания является спарринг-офшорной компанией, то есть, финансовым агентом, обязанным перечислять полученные денежные средства на счета офшоров-учредителей, а также на то, что в настоящее время у компании дебиторская задолженность отсутствует.

Кроме того, заявитель платежным поручением от 28.04.2014 № 3829 внес на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы 30 100 000 рублей в качестве встречного обеспечения.

В соответствии с частью 1 статьи 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение судебного акта арбитражного суда может быть приостановлено Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по ходатайству лица, обратившегося с заявлением или представлением о пересмотре судебного акта в порядке надзора, при условии, если заявитель обосновал невозможность поворота его исполнения или предоставил встречное обеспечение другой стороне по делу возможных убытков путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, рассматривавшего дело по первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы и если суд

признает необходимым приостановление исполнения судебного акта в целях обеспечения баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Учитывая, указанные обстоятельства, суд пришел к выводу о необходимости приостановления исполнения определения Арбитражного суда города Москвы от 05.02.2014 по делу № А40-25586/13-143-264 в целях обеспечения баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Приостановления исполнения решений третейских судов арбитражное процессуальное законодательство не предусматривает.

Учитывая, что постановление суда кассационной инстанции по настоящему делу не является судебным актом, принятым по существу спора, приостановление исполнения возможно только в отношении определения от 05.02.2014.

Руководствуясь статьей 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство открытого акционерного общества «Межрегиональный Транзит Телеком» о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда города Москвы от 05.02.2014 по делу № А40-25586/13-143-264 удовлетворить.

Исполнение определения Арбитражного суда города Москвы от 05.02.2014 по делу № А40-25586/13-143-264 приостановить до окончания надзорного производства.

Председательствующий
судья

С.В.Сарбаш

Судья

А.И.Бабкин

Судья

И.В.Панова

