



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-4964/14

Москва

7 мая 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Козловой О.А. и судей Прониной М.В., Шиловых О.Ю. рассмотрела в судебном заседании заявление муниципального предприятия «Автотранс» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 17.03.2014 по делу № А40-2988/2013 Арбитражного суда города Москвы по иску муниципального предприятия «Автотранс» (далее – предприятие) к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании за счет казны Российской Федерации 1 763 266 рублей 90 копеек убытков, связанных с перевозкой льготных категорий граждан в 2009 году на территории Пензенской области.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Пензенская область в лице Управления промышленности, транспорта и

энергетики Пензенской области, администрация города Заречного Пензенской области.

Суд установил: решением Арбитражного суда города Москвы от 26.08.2013, подтвержденным судом апелляционной инстанции, исковое требование удовлетворено. Суды исходили из того, что истец правомерно рассчитал размер убытков исходя из разницы между предельной стоимостью поездки на территории Пензенской области в размере 13 рублей 41 копейки и расчетной стоимостью поездки одного пассажира в размере 7 рублей 8 копеек.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 17.03.2014 названные судебные акты отменил и дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы в связи с тем, что выводы судов первой и апелляционной инстанций не соответствуют имеющимся в деле доказательствами и фактическим обстоятельствам дела.

В заявлении о пересмотре постановления суда кассационной инстанции в порядке надзора предприятие просит его отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении норм права.

Изучив представленные материалы, суд надзорной инстанции установил, что суд кассационной инстанции не вышел за пределы рассмотрения дела, установленные статьями 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При новом рассмотрении дела заявитель не лишен права представлять доказательства и обосновывать свою позицию.

При таких условиях по настоящему делу отсутствуют основания, предусмотренные статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А40-2998/2013 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 17.03.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

О.А. Козлова

Судья _____

М.В. Пронина

Судья _____

О.Ю.Шиловхост