



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-18983/13

Москва

30 апреля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Мифтахутдинова Р.Т., судей Вавилина Е.В. и Потихониной Ж.Н., рассмотрела в судебном заседании заявление Халатова Артура Отаровича (г. Москва) от 11.03.2014 о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда города Москвы от 25.10.2013 по делу № А40-48273/12, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 по тому же делу.

Суд установил:

В рамках дела о банкротстве закрытого акционерного общества «Торгово-промышленная группа «ТЕРНА» (далее – должник) конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительной сделки по передаче в уставный капитал ООО «М-2» объектов недвижимости.

По мнению конкурсного управляющего, сделка является недействительной на основании пункта 1 и пункта 2 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), поскольку оспариваемая сделка заключена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом, в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов, другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту ее совершения, знала о неплатежеспособности должника, а также имело место быть неравноценное встречное исполнение обязательств другой стороной сделки.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 25.10.2013 отказано в принятии заявления конкурсного управляющего об отказе от заявления о признании сделки должника недействительной. В удовлетворении заявления исполняющего обязанности конкурсного управляющего должника о признании недействительной сделки по передаче в уставный капитал ООО «М-2» объектов недвижимости отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, кредитор Халатов А.О., просит отменить оспариваемые судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права и неполное исследование обстоятельств дела.

Оценив доводы заявления и содержание оспариваемых судебных актов, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации не усматривает оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Исследовав и оценив представленные сторонами доказательства в порядке статьи 71 Кодекса суды, с учетом конкретных фактических обстоятельств настоящего дела и характера совершенной сделки, пришли к выводу об отсутствии оснований для признания оспариваемой сделки недействительной на основании статьи 61.2 Закона о несостоятельности и применении последствий ее недействительности.

Согласно части 4 статьи 299 Кодекса дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, установленных частью 1 статьи 304 Кодекса.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу в соответствии с частью 1 статьи 304 Кодекса являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Поскольку названные основания для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации отсутствуют, оспариваемые судебные акты не могут быть пересмотрены в порядке надзора.

Доводы заявителя по существу направлены на переоценку фактических обстоятельств по делу, что не входит в компетенцию надзорной инстанции.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Кодекса, суд

определил:

в передаче дела № А40-48273/12 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения Арбитражного суда города Москвы от 25.10.2013 по делу № А40-48273/12, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 по указанному делу отказать.

Председательствующий \_\_\_\_\_  
судья

Р.Т.Мифтахутдинов

Судья \_\_\_\_\_

Е.В.Вавилин

Судья \_\_\_\_\_

Ж.Н.Потихонина