



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о приостановлении исполнения судебного акта
№ВАС - 2876/14

Москва

30 апреля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Сарбаша С.В., судей Валявиной Е.Ю. и Пановой И.В. рассмотрела ходатайство индивидуального предпринимателя Германа Алексея Николаевича (г. Белгород, далее – предприниматель) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Белгородской области от 20.05.2013 по делу № А08-506/2013.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечено закрытое акционерное общество «Русский Народный Банк».

СУД УСТАНОВИЛ:

предприниматель обратился в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Белгородской области от 20.05.2013 по делу № А08-506/2013, постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 05.12.2013 по иску конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью

«Викинг» (далее – общество «Викинг») Стародубцева В.Д. к предпринимателю о взыскании 247 602 рублей 51 копейки в порядке регресса (с учетом уточнения требований).

Кроме того, от предпринимателя в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации поступило ходатайство от 25.04.2014 о приостановлении исполнения названного судебного акта.

В ходатайстве предприниматель указал, что в настоящее время общество «Викинг» является банкротом, поэтому в последующем поворот исполнения станет невозможен.

Кроме того, заявитель платежным поручением от 24.04.2014 № 103 внес на депозитный счет Арбитражного суда Белгородской области 247 602 рубля 51 копейку в качестве встречного обеспечения.

В соответствии с частью 1 статьи 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение судебного акта арбитражного суда может быть приостановлено Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по ходатайству лица, обратившегося с заявлением или представлением о пересмотре судебного акта в порядке надзора, при условии, если заявитель обосновал невозможность поворота его исполнения или предоставил встречное обеспечение другой стороне по делу возможных убытков путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, рассматривавшего дело по первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы и если суд признает необходимым приостановление исполнения судебного акта в целях обеспечения баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Учитывая, указанные обстоятельства, суд пришел к выводу о необходимости приостановления исполнения решения Арбитражного суда Белгородской области от 20.05.2013 по делу № А08-506/2013 в целях обеспечения баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Руководствуясь статьей 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство индивидуального предпринимателя Германа Алексея Николаевича о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Белгородской области от 20.05.2013 по делу № А08-506/2013 удовлетворить.

Исполнение решения Арбитражного суда Белгородской области от 20.05.2013 по делу № А08-506/2013 приостановить до окончания надзорного производства.

Председательствующий
судья

С.В.Сарбаш

Судья

Е.Ю.Валявина

Судья

И.В.Панова