ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-4795/14

Москва 28 апреля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Козловой О.А. и судей Прониной М.В., Харчиковой Н.П. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Медиа Партнер» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 27.06.2013 по делу № А40-33592/2013, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 22.01.2014 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Медиа Партнер» (далее – общество «Медиа Партнер») к обществу с ограниченной ответственностью «Приват Трэйд» (далее – общество «Приват Трэйд») о взыскании 1 722 173 рублей 61 копейки.

Суд установил: решением суда города Москвы от 27.06.2013, подтвержденным судами апелляционной и кассационной инстанций, исковое требование удовлетворено частично: с ответчика в пользу истца

взыскано 1 000 000 рублей задолженности. В удовлетворении остальной части иска отказано.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора предприниматель просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение судами статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев заявление и оценив доводы заявителя, суд надзорной инстанции пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Основанием для обращения общества «Медиа Партнер» с настоящим иском явилась просрочка оплаты задолженности за оказанные обществом «Медиа Плюс» услуги по договору возмездного оказания рекламных услуг от 10.02.2009 № D0087VK (далее – договор от 10.02.2009).

По договору уступки прав (цессии) от 21.01.2013 общество «Медиа Плюс» (первоначальный кредитор) уступило обществу «Медиа Партнер» (новому кредитору) право (требования) получения пеней, штрафа, возникшее в связи с неисполнением обществом «Приват Трэйд» договора от 10.02.2009.

Установив факт просрочки оплаты задолженности за оказанные «Медиа Плюс» услуги по договору от 10.02.2009, суды пришли к выводу об удовлетворении искового требования.

Учитывая несоразмерность между подлежащей взысканию суммой пеней и последствиями нарушения обязательства, с учетом размера неустойки, определенной в пункте 5.5.1 договора от 10.02.2009, суды уменьшили начисленную истцом сумму штрафа, применив статью 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Неправильного применения норм материального права судебными инстанциями не допущено.

Доводы заявителя о несоответствии выводов судов фактическим обстоятельствам дела направлены на переоценку доказательств по делу, что в силу норм главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия суда надзорной инстанции.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А40-33592/2013 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 27.06.2013, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.09.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 22.01.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья _____ О.А. Козлова

Судья _____ М.В. Пронина

Судья _____ Н.П. Харчикова