



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-5267/14

Москва

28 апреля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Завьяловой Т.В., судей Зориной М.Г. и Петровой С.М. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Монтажник» (г. Элиста) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Калмыкия от 09.07.2013 по делу № А22-1659/2012, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.03.2014 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Монтажник» к Администрации Ханатинского сельского муниципального образования Республики Калмыкия (Республика Калмыкия, п. Ханата), Министерству сельского хозяйства Республики Калмыкия (г. Элиста) и Министерству

финансов Республики Калмыкия (г. Элиста) о взыскании солидарно задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Суд установил:

общество с ограниченной ответственностью «Монтажник» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Калмыкия с иском к администрации Ханатинского сельского муниципального образования Республики Калмыкия (далее – администрация), Министерству сельского хозяйства Республики Калмыкия (далее – министерство сельского хозяйства), Министерству финансов Республики Калмыкия о взыскании солидарно задолженности за выполненные работы в размере 3 970 898 рублей и 48 092 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением суда первой инстанции от 15.10.2012, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2012, с Республики Калмыкия в лице министерства сельского хозяйства за счет средств казны Республики Калмыкия в пользу общества взыскано 3 970 898 рублей задолженности. В остальной части в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.03.2013 указанные судебные акты были отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела общество уточнило заявленные требования в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и просило суд взыскать с казны Республики

Калмыкия в лице Министерства сельского хозяйства сумму основного долга в размере 3 840 898 рублей, с администрации – 130 000 рублей в порядке софинансирования.

Решением суда первой инстанции от 09.07.2013 с администрации в пользу общества взыскано 3 970 898 рублей задолженности, в остальной части исковых требований отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции от 26.12.2013 решение суда оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 24.03.2014 указанные судебные акты оставил без изменения.

В заявлении о пересмотре принятых по делу судебных актов в порядке надзора общество просит их отменить, дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края, ссылаясь на неполное исследование судами всех обстоятельств дела и невыполнение указания суда кассационной инстанции, изложенного в постановлении от 20.03.2013.

Рассмотрев и оценив доводы, изложенные в заявлении, изучив оспариваемые судебные акты, коллегия судей пришла к выводу об отсутствии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для их пересмотра в порядке надзора.

Основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском послужил факт нарушения обязательств по оплате работ, выполненным обществом (подрядчик) в соответствии с заключенным с администрацией (заказчик) муниципальным контрактом от 29.11.2010 № 1 на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Газоснабжение п. Зурган Малодербетовского района».

Суды установили, что общество в полном объеме выполнило свои обязательства на сумму 3 970 898 рублей, что подтверждено актом выполненных работ от 03.10.2011 и справкой о стоимости выполненных работ и затрат, подписанными сторонами контракта.

Основываясь на положениях статей 753, 763 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды признали наличие у администрации, как стороны по муниципальному контракту, принявшей на себя обязательство по оплате строительно-монтажных работы, долга в заявленном обществом размере.

Доводы общества, изложенные в надзорной жалобе, были предметом исследования судов и получили надлежащую правовую оценку. Как указали суды, муниципальным контрактом не предусмотрено возложение субсидиарной ответственности на субъект Российской Федерации - Республику Калмыкию.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Доводы общества не опровергают выводы судов, основанные на исследованных доказательствах и установленных по делу фактических обстоятельствах, и не свидетельствуют о нарушении норм права, которые могли бы являться основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

С учетом изложенного дело не подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А22-1659/2012 Арбитражного суда Республики Калмыкия в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения суда первой инстанции от 09.07.2013, постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.03.2014 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

Т.В.Завьялова

Судья

М.Г.Зорина

Судья

С.М.Петрова