



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-4441/14

Москва

21 апреля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Мифтахутдинова Р.Т, судей Вавилина Е.В. и Потихониной Ж.Н. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «ЮрАудит» о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Республики Мордовия от 26.06.2013 по делу № А39-5245/2009, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.12.2013 по тому же делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Эко Л» (Республика Мордовия).

Суд установил:

решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 04.05.2009 общество «Эко Л» (далее – должник) признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Республики Мордовия от 22.12.2011 в отношении должника применены правила о банкротстве застройщиков, предусмотренные параграфом 7 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В рамках настоящего дела о банкротстве участники строительства – общество «ЮрАудит», граждане Бабаев Анвер Геннадий оглы, Габибов Фуад Гумбат оглы, Вершинина Светлана Анатольевна, Казымов Бахрам Сабир обратились с жалобой о признании незаконными действий конкурсного управляющего должником Рыбкина В.В. по представлению собранию кредиторов необоснованного заключения от 27.12.2012 о возможности передачи участникам строительства жилых помещений и бездействия конкурсного управляющего, выразившегося в необеспечении сохранности имущества должника, в непринятии мер по поиску и возврату похищенного имущества должника, непринятии мер по регистрации права собственности на квартиры, необращении в арбитражный суд с ходатайством о погашении требований участников строительства путем передачи им в собственность жилых помещений.

Определением суда первой инстанции от 26.06.2013, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2013, производство по жалобе в части требования о признании незаконными действий конкурсного управляющего по представлению собранию кредиторов необоснованного заключения от 27.12.2012 прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в удовлетворении остальной части жалобы отказано.

Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 30.12.2013 оставил определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции без изменения.

В поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации заявлении «ЮрАудит» просит отменить указанные судебные акты,

ссылаясь на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам спора, на неправильное применение норм права.

Изучив доводы заявителя и представленные им документы, содержание принятых по делу судебных актов, суд пришел к выводу о том, что дело не подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Как установлено судами, заявители жалобы являются участниками строительства, их требования включены в реестр требований о передаче жилых помещений – квартир, расположенных в 14-ти этажном жилом доме, строительство которого завершено.

В соответствии с пунктом 4 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности «банкротстве» арбитражный управляющий при проведении процедур банкротства должен действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Статьей 60 Закона о банкротстве предусмотрена возможность защиты прав и законных интересов конкурсных кредиторов путем обжалования конкретных действий (бездействия) арбитражного управляющего в целях урегулирования разногласий, восстановления нарушенных прав.

Суд первой инстанции, установив, что требование заявителей в части представления собранию кредиторов необоснованного заключения от 27.12.2012 о возможности (невозможности) передачи участникам строительства жилых помещений было предметом отдельного судебного разбирательства в рамках жалобы, поданной ранее кредитором Вершининой С.А., и судом по результатам рассмотрения названной жалобы признаны незаконными действия конкурсного управляющего Рыбкина В.В. по указанию в заключении не соответствующих действительности сведений, обоснованно прекратил производство по делу в этой части.

При рассмотрении жалобы в части признания незаконным бездействия, выразившегося в необеспечении сохранности имущества должника и непринятии мер по поиску и возврату похищенного имущества, суды трех инстанций в результате исследования и оценки представленных в материалы дела документов пришли к выводам о недоказанности обстоятельств хищения имущества должника и ненадлежащего исполнения конкурсным управляющим своих обязанностей, предусмотренных пунктом 2 статьи 129 Закона о банкротстве.

Приведенные заявителем иные доводы относительно бездействия конкурсного управляющего также являлись предметом рассмотрения в судах и были отклонены судами как не соответствующие материалам дела, нарушения прав и законных интересов заявителей (участников строительства) судами не было установлено.

Переоценивать доказательства по делу и установленные судами фактические обстоятельства спора суд надзорной инстанции не вправе исходя из его полномочий, определенных главой 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации только при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Кодекса.

По настоящему делу таких оснований коллегия судей не находит.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в передаче дела № А39-5245/2009 Арбитражного суда Республики Мордовия в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

Федерации для пересмотра в порядке надзора определения от 26.06.2013, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 10.10.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.12.2013 по этому делу отказать.

Председательствующий судья

Р.Т.Мифтахутдинов

Судья

Е.В.Вавилин

Судья

Ж.Н.Потихонина