



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении заявления (представления)
о пересмотре судебного акта в порядке надзора
№ ВАС-5309/14

Москва

21 апреля 2014 г.

Судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации А.А.Маковская рассмотрела заявление от 04.04.2014 № 11-01-08-18/5875 Комитета по градостроительной политике, архитектуре и капитальному строительству администрации муниципального образования «Город Саратов» (г. Саратов, далее – комитет) о пересмотре в порядке надзора постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2014 по делу № А57-18469/2013 Арбитражного суда Саратовской области по иску комитета к обществу с ограниченной ответственностью финансово-строительной компании «Стройфин» о взыскании неустойки по муниципальному контракту № 0160300057312000296-0431160-01 от 29.08.2012 в размере 71948 руб. 20 коп. за период с 01.01.2013 по 02.06.2013.

Суд установил: согласно части 3 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) заявление или представление о пересмотре в порядке надзора судебного акта может быть подано в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления в

законную силу последнего оспариваемого судебного акта, принятого по данному делу, если исчерпаны другие имеющиеся возможности для проверки в судебном порядке законности указанного акта.

Комитет обратился в суд надзорной инстанции 16.04.2014 (согласно штампу приемной Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации) с заявлением о пересмотре в порядке надзора постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2014, которое комитетом не обжаловалось в суд кассационной инстанции и срок подачи кассационной жалобы заявителем, установленный частью 1 статьи 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не истек. Заявитель не приводит никаких доводов, обосновывающих невозможность проверки законности оспариваемого постановления в суд кассационной инстанции в установленном Арбитражным процессуальным кодексом порядке. Таким образом, заявителем на день обращения в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации не исчерпаны все имеющиеся возможности для проверки в судебном порядке законности оспариваемого судебного акта.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 292, 296 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

заявление от 04.04.2014 № 11-01-08-18/5875 Комитета по градостроительной политике, архитектуре и капитальному строительству администрации муниципального образования «Город Саратов» о пересмотре в порядке надзора постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.02.2014 по делу № А57-18469/2013 Арбитражного суда Саратовской области возвратить заявителю.

Судья

_____ А.А.Маковская