



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-4353/14

Москва

11 апреля 2014 г.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Ксенофонтовой Н.А., судей Козловой О.А. и Шиловхоста О.Ю. рассмотрел в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Государственная страховая компания «Югория» от 28.02.2014 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Свердловской области от 13.09.2013 по делу № А60-19385/2013, постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 14.02.2014 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «СибУралТранс» к ОАО «Государственная страховая компания «Югория» о взыскании 177 429 рублей 78 копеек страхового возмещения и 22 296 рублей 07 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами (с учетом уточнений).

К участию в деле в качестве третьего лица привлечено ОАО «Сбербанк России».

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/>
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

СУД УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 13.09.2013, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2013, с ОАО «Государственная страховая компания «Югория» в пользу ООО «СибУралТранс» взыскано 177 429 рублей 78 копеек страхового возмещения и 8 579 рублей 47 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, а также проценты за пользование чужими денежными средствами с 23.08.2013 по день фактической уплаты долга исходя из ставки рефинансирования 8,25%; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа постановлением от 14.02.2014 оставил решение от 13.09.2013 и постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2013 без изменения.

Заявитель (ОАО «Государственная страховая компания «Югория») просит о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора, ссылаясь на допущенные судами нарушения в толковании и применении норм материального и процессуального права, выразившиеся в вынесении решения в пользу лица, не являющегося выгодоприобретателем по договору страхования и не обладающего правом требования страхового возмещения в свою пользу, без учета надлежащего исполнения обязательства по выплате страхового возмещения выгодоприобретателю.

Ознакомившись с доводами заявителя и имеющимися материалами, суд не усматривает оснований, предусмотренных частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Довод заявителя о нарушениях норм права при взыскании страхового возмещения в пользу ненадлежащего лица неоснователен и не может быть принят судом надзорной инстанции.

Страхователь и выгодоприобретатель являются участниками договора страхования на стороне кредитора и, учитывая отсутствие возражений со стороны выгодоприобретателя (банка) против взыскания страхового возмещения в пользу страхователя, удовлетворение судами иска о взыскании не выплаченной части страхового возмещения и процентов, предусмотренных статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, в пользу последнего не противоречит нормам материального права.

Ссылка заявителя на прекращение обязательства выплатой страхового возмещения в пользу выгодоприобретателя также не может быть принята во внимание судом надзорной инстанции, так как судами установлено, что выплата страхового возмещения произведена не в полном объеме.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А60-19385/2013 Арбитражного суда Свердловской области для пересмотра в порядке надзора решения от 13.09.2013, постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.11.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 14.02.2014 отказать.

Председательствующий _____
судья

Н.А. Ксенофонтова

Судья _____

О.А. Козлова

Судья _____

О.Ю. Шиловост

