



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения судебного акта

№ ВАС-4845/14

Москва

11 апреля 2014 г.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Вавилина Е.В., судей Мифтахутдинова Р.Т. и Потихониной Ж.Н. рассмотрел в судебном заседании ходатайство Гришко А.М. (Архангельская обл., Приморский р-н, дер.Фелыпинка) без даты и без номера о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Архангельской области от 26.09.2013 по делу № А05-13178/2012, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.03.2014 по этому делу,

установил:

Закрытое акционерное общество «Бункерная компания» обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском к Гришко Альфие Мажитовне о возмещении вреда в размере 2 287 718 рублей 09 копеек.

После отмены предыдущих судебных актов решением от 26.09.2013 (с учетом определения от 17.12.2013 об исправлении опечатки в части размера подлежащей взысканию государственной пошлины) с ответчика в пользу истца взыскано 255 596 рублей 32 копейки убытков, в удовлетворении остальной части требований отказано.

Постановлениями судов апелляционной и кассационной инстанций (соответственно от 26.12.2013 и от 04.03.2014) это решение оставлено без изменения.

Гришко А.М. обратилась в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов.

Кроме того, заявителем подано ходатайство о приостановлении исполнения оспариваемых судебных актов.

В соответствии с частью 1 статьи 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение судебного акта арбитражного суда может быть приостановлено Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по ходатайству лица, обратившегося с заявлением или представлением о пересмотре судебного акта в порядке надзора, при условии, если заявитель обосновал невозможность поворота его исполнения или предоставил встречное обеспечение другой стороне по делу возможных убытков путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, рассматривавшего дело по первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы и если суд признает необходимым приостановление исполнения судебного акта в целях обеспечения баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

Учитывая, что заявитель не обосновал невозможности поворота исполнения оспариваемых судебных актов и не представил доказательств невозможности поворота исполнения судебных актов и руководствуясь статьей 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

в удовлетворении ходатайства Гришко А.М. (Архангельская обл., Приморский р-н, дер.Фелыпинка) без даты и без номера о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Архангельской области от 26.09.2013 по делу № А05-13178/2012, постановления Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.12.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 04.03.2014 по этому делу отказать.

Председательствующий судья

Е.В. Вавилин

Судья

Р.Т. Мифтахутдинов

Судья

Ж.Н. Потихонина