



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-4151/14

Москва

11 апреля 2014 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Кирюшиной В.Г., судей Александрова В.Н., Гвоздилиной О.Ю., рассмотрев в судебном заседании заявление Министерства культуры Республики Башкортостан от 07.03.2014 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 01.07.2013, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 10.12.2013 по делу № А07-2365/2013,

УСТАНОВИЛА:

Министерство культуры Республики Башкортостан (далее – министерство) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – антимонопольный орган) о признании недействительными решения и предписания от 06.11.2012.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Мотор-холдинг» (далее – общество «Мотор-холдинг»), Администрация муниципального района Бирский район Республики Башкортостан, Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан, Государственный комитет Республики Башкортостан по строительству и архитектуре, Уполномоченный по правам человека Республики Башкортостан.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 01.07.2013 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2013 решение арбитражного суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа постановлением от 10.12.2013 решение арбитражного суда первой инстанции и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения арбитражного суда первой инстанции и постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций министерство просит указанные судебные акты отменить и принять новый судебный акт, ссылаясь на неправильное применение и нарушение судами норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Изучение принятых по делу судебных актов показало, что суды исходили из конкретных обстоятельств дела и доводов лиц, участвующих в деле, которым дана соответствующая правовая оценка. При рассмотрении заявления министерства суды руководствовались действующим законодательством, в том числе нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.04.2008 № 315.

Суды установили, что общество «Мотор-холдинг» имеет на праве собственности нежилое двухэтажное здание – торгово-развлекательный комплекс, расположенное по адресу: город Бирск, улица Мира, дом 22А.

В письме от 13.02.2012 № 11-07-12/85 министерство согласовало обществу «Мотор-холдинг» размещение объекта, указав требования к зданию: поскольку Октябрьская (Соборная) площадь является ключевой в градостроительном отношении в городе Бирске, все здания, выходящие фасадами на внешний периметр площади, и строящиеся на ее территории

должны быть строго увязаны с находящимися на ней зданиями-памятниками – «Свято-Троицкий собор», «Магазин купца Иванова», «Торговый дом купца Мотыгина», «Банк Коновалова», «Ряды торговые», «Дом купца Чиркова». Помимо этого в письме министерство указало на необходимость представления проекта здания на согласование в отдел по охране культурного наследия министерства.

Письмом от 12.03.2012 № 27 общество «Мотор-холдинг» сообщило министерству, что согласование проектной документации с органом исполнительной власти, осуществляющим функции в области охраны объектов культурного наследия, не требуется, поскольку в рассматриваемом случае работы по сохранению объектов культурного наследия не проводятся.

В письме от 05.05.2012 № 11-07-12/290 министерство сообщило обществу «Мотор-холдинг», что проект необходимо доработать с учетом того, что будущий фасад здания, выходящий на красную линию Соборной (Октябрьской) площади, должен быть в полном архитектурно-стилевом соответствии с внешним обликом стоящего рядом здания-памятника «Дом Иванова». Также предложено доработать увязку проекта с охранными зонами зданий-памятников Троицкого собора и «Дома Иванова», а доработанный проект представить на согласование в министерство.

Сопроводительным письмом от 01.06.2012 общество «Мотор-холдинг» направило в министерство на согласование проект архитектурного решения фасада здания, расположенного в городе Бирске по улице Мира, дом 22А.

В заключении от 15.06.2012 № 11-07-07/368 министерство предписало приостановить работы по строительству объекта общества «Мотор-холдинг», указав, что фактически строительные работы проводятся без согласования с министерством. В этом же письме министерством указано, что, учитывая большое историко-культурное

значение центральной площади города Бирска, вопрос возможности проведения пристроя согласно разработанной проектной документации будет рассмотрен на заседании Республиканского научно-методического совета по сохранению недвижимых объектов культурного наследия.

Общество «Мотор-холдинг» 10.07.2012 обратилось в антимонопольный орган с жалобой на действия министерства.

По итогам рассмотрения указанной жалобы антимонопольным органом принято решение от 06.11.2012 о признании министерства нарушившим пункт 2 часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ввиду необоснованного препятствования обществу «Мотор-холдинг» при строительстве здания по адресу: город Бирск, улица Мира, дом 22А, – путем установления непредусмотренных законодательством Российской Федерации требований.

На основании указанного решения антимонопольного органа министерству выдано предписание от 06.11.2012 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды сделали вывод о доказанности наличия в действиях министерства нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Суды исходили из отсутствия доказательств определения границ указанного объекта культурного наследия и зоны его охраны в установленном порядке, а также доказательств строительства объекта капитального строительства обществом «Мотор-холдинг» в пределах таких границ. Суды сослались на кадастровую выписку земельного участка по упомянутому адресу, согласно которой какие-либо обременения и охранные зоны этого участка отсутствуют.

Суды также указали на отсутствие сведений об отнесении Октябрьской (Троицкой) площади Бирска к объектам культурного наследия и отсутствие основания для признания границ площади соответствующими границам объекта культурного наследия «Дом купца Иванова», в связи с чем осуществление обществом «Мотор-холдинг» строительства в пределах указанной площади нельзя признать строительными работами, производимыми в пределах границ объекта культурного наследия. Строительство объекта по адресу: город Бирск, улица Мира, дом 22А, – осуществлялось обществом «Мотор-холдинг» на выделенном в установленном порядке для этой цели земельном участке в соответствии с договором аренды от 29.09.2011 № 309-11-47зем, на основании соответствующего разрешения на строительство.

Помимо этого суды отметили, что доказательства несоблюдения в ходе строительства данного объекта ограничений использования территории установленных Правилами землепользования и застройки городского поселения город Бирск муниципального района Бирский район Республики Башкортостан, утвержденными решением Совета Муниципального района Бирский район Республики Башкортостан от 18.04.2008 № 487, а также доказательства осуществления таких строительных работ за пределами разрешенных границ (красных линий) отсутствуют.

Нарушений требований процессуального законодательства, влекущих безусловную отмену судебных актов, не усматривается.

Рассмотрев заявление министерства, коллегия судей полагает, что содержащиеся в нем доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А07-2365/2013 Арбитражного суда Республики Башкортостан в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Башкортостан от 01.07.2013, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 10.12.2013 отказать.

Председательствующий судья

В.Г. Кирюшина

Судья

В.Н. Александров

Судья

О.Ю. Гвоздилина