



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-16716/12

Москва

24 марта 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Е.Ю.Валявиной, судей Ю.Ю.Горячевой, С.В.Сарбаша рассмотрела в судебном заседании заявление Федеральной таможенной службы (г. Москва) о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.05.2013 по делу № А56-21654/2011, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.11.2013 по тому же делу

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Магистральстройсервис» (г. Санкт-Петербург; далее – общество) к Федеральной таможенной службе (далее – ФТС России) о взыскании судебных расходов в сумме 62 800 рублей.

Другие лица, участвующие в деле: Балтийская таможня (г. Санкт-Петербург).

Суд установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.05.2013 заявленное требование удовлетворено частично.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2013 определение суда первой инстанции в части взыскания с Российской Федерации в лице ФТС России в пользу общества 17 000 рублей судебных расходов отменено, в указанной части в удовлетворении заявления отказано; в остальной части определение оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 28.11.2013 оставил постановление суда апелляционной инстанции без изменения.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора ФТС России ссылается на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм материального права: части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также существенное нарушение публичных интересов.

Оценив доводы заявителя и содержание оспариваемых судебных актов, коллегия судей не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Удовлетворяя заявленные требования частично, суды исходили из позиции, изложенной в пункте 3 Информационного письма Президиума

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», согласно которой лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность. Вместе с тем, если сумма заявленного требования явно превышает разумные пределы, а другая сторона не возражает против их чрезмерности, суд в отсутствие доказательств разумности расходов, представленных заявителем, в соответствии с частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возмещает такие расходы в разумных, по его мнению, пределах.

Обжалуемые судебные акты не нарушают единообразия правоприменения.

Переоценка установленных судами фактических обстоятельств конкретного дела в силу главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не входит в компетенцию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А56-21654/2011 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.05.2013, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.08.2013 и постановления

Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 28.11.2013
по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

Е.Ю.Валявина

Судья _____

Ю.Ю.Горячева

Судья _____

С.В.Сарбаш