



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-19207/13

Москва

17 марта 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Потихониной Ж.Н., судей Лобко В.А., Мифтахутдинова Р.Т. рассмотрела в судебном заседании заявление ООО «Аква-Пластик» (г.Омск) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Омской области от 16.01.2013 по делу № А46-29408/2012, постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.09.2013 по тому же делу о признании торгов по продаже имущества ООО «Омск-Полимер», проведённых на торговой площадке ЗАО«Сбербанк-АСТ», недействительными.

Суд установил: ООО «Аква-Пластик» обратилось в Арбитражный суд Омской области с иском к ООО «Альфа Торг», ООО «ГринЛайт», ООО «Омск-Полимер» о признании торгов по продаже имущества ООО

«Омск-Полимер», проведенных на торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (код торгов SBR 12003424) недействительными.

Решением от 16.01.2013, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 16.05.2013, в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.09.2013 решение суда первой инстанции и постановление апелляционного суда оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, ООО «Аква-Пластик» просит отменить судебные акты, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права и процессуального права.

Изучив доводы заявителя, представленные материалы и исходя из положений, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс), суд приходит к выводу о том, что дело не подлежит передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Исследовав представленные в дело доказательства, и оценив их в соответствии со статьей 71 Кодекса, доводы и возражения лиц, участвующих в деле, суды установили, что ООО «Аква-Пластик» не подавало заявку на участие в торгах по продаже имущества ООО «Омск-Полимер», не подтвердило своими действиями волеизъявление на участие в данных конкретных торгах с целью приобретения имущества на торгах.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований суды трех инстанций пришли к выводу о недоказанности ООО «Аква-Пластик» нарушения его прав и интересов проведением оспариваемых торгов.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судами и сводятся к оспариванию выводов судов, основанных на фактических обстоятельствах дела и представленных доказательствах, что в

соответствии с главой 36 Кодекса не входит в компетенцию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

При таких обстоятельствах оснований для постановки вопроса об отмене оспариваемых судебных актов не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А46-29408/2012 Арбитражного суда Омской области для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда от 16.01.2013, постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.09.2013 по тому же делу отказать.

Председательствующий
судья

Ж.Н.Потихонина

Судья

В.А.Лобко

Судья

Р.Т.Мифтахутдинов