



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-2496/14

Москва

17 марта 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Самуйлова С.В., судей Павловой Н.В., Шилохвоста О.Ю. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Специализированный транспорт» (г. Архангельск; далее – ООО «Специализированный транспорт») от 21.02.2014 о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Ярославской области от 05.07.2013 по делу № А82-826/2012, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 25.09.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.12.2013 по тому же делу по иску ООО «Специализированный транспорт» к открытому акционерному обществу «Территориальная генерирующая компания № 2» (г. Ярославль; далее – ОАО «ТГК № 2») о взыскании 242 794 рублей 19 копеек задолженности по оплате услуг по передачи тепловой энергии за октябрь 2011 года.

Суд установил: решением Арбитражного суда Ярославской области от 28.05.2012, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 06.09.2012 и постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15.01.2013, иск удовлетворен.

ООО «Специализированный транспорт» обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением о взыскании 125 396 рублей 20 копеек судебных расходов, из которых 100 000 рублей – расходы на оплату услуг представителя, 25 396 рублей 20 копеек – транспортные и командировочные расходы.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 05.07.2013, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 25.09.2013 и постановлением Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.12.2013, с ответчика в пользу истца взыскано 75 396 рублей 20 копеек судебных расходов (из них 50 000 рублей – расходы на оплату услуг представителя).

В заявлении о пересмотре вышеуказанных судебных актов в порядке надзора ООО «Специализированный транспорт» просит их отменить, ссылаясь на нарушение норм процессуального права, нарушение единообразия в толковании и применении норм права.

Рассмотрев заявление и материалы надзорного производства, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения заявления, исходя из следующего.

В силу статей 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации сторона, в пользу которой вынесен судебный акт, имеет право на взыскание со стороны судебных издержек, связанных с рассмотрением дела в арбитражном суде, в том числе расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и других расходов, понесенных лицами, участвующими

в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде. При этом судебные издержки взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

При определении суммы, подлежащих возмещению заявителю расходов на оплату услуг представителя суды руководствовались статьями 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктом 20 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Суды оценили размер заявленных ко взысканию судебных расходов, и с учетом суммы взыскания по основному иску, объема проделанной работы и сложности рассматриваемого дела пришли к выводу, что судебные расходы в сумме 50 000 рублей являются разумной стоимостью услуг по представлению и защите интересов заявителя, а потому обоснованно удовлетворили частично заявление в отношении взыскания расходов на представителя.

Ссылка заявителя на судебную практику не может быть принята в силу различных фактических обстоятельств, установленных по рассматриваемому делу, и делам, указанным заявителем.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации только при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Кодекса. Таких оснований не установлено.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А82-826/2012 Арбитражного суда Ярославской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения от 05.07.2013, постановления Второго арбитражного апелляционного суда от 25.09.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.12.2013 по указанному делу отказать.

Председательствующий
судья

С.В. Самуйлов

Судья

Н.В. Павлова

Судья

О.Ю. Шилохвост