



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении заявления (представления)
о пересмотре судебного акта в порядке надзора

№ ВАС-19940/13

Москва

14 марта 2014 г.

Судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Вавилин Е.В. рассмотрел заявление Фомина Ю.А. (с.н.п. Приречный (нижний) Печенгского района Мурманской области) от 12.02.2014 без номера о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Мурманской области от 15.05.2013 по делу № А42-7979/2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.09.2013 по этому делу и ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления,

установил:

заявитель обратился с ходатайством о восстановлении пропущенного срока подачи заявления о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов.

Частью 4 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что срок подачи заявления или представления о пересмотре в порядке надзора судебного акта,

пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с таким заявлением или представлением, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об оспариваемом судебном акте, по ходатайству заявителя может быть восстановлен судьей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, при условии, что ходатайство подано не позднее, чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта.

В качестве причин пропуска процессуального срока заявитель ссылается на статью 42 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и указывает, что не был привлечен к участию в деле и узнал о состоявшихся судебных актах только 15.02.2014 на собрании инициативной группы жителей поселка Приречный.

Между тем на приложенной копии названного протокола проставлена другая дата – 15.02.2013.

Таким образом, заявитель не представил доказательств, подтверждающих доводы, на которые он ссылается, а именно: когда было проведено собрание и когда заявитель узнал об оспариваемых судебных актах.

При таких обстоятельствах ходатайство о восстановлении пропущенного срока подлежит отклонению, а заявление – возврату.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 292 и 296 Кодекса, судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления о пересмотре оспариваемых судебных актов в порядке надзора отказать.

Заявление Фомина Ю.А. (с.н.п. Приречный (нижний) Печенгского района Мурманской области) от 12.02.2014 без номера о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Мурманской области от

15.05.2013 по делу № А42-7979/2012 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.09.2013 по этому делу вернуть заявителю.

Приложение: заявление на _____ листах и приложенные к нему документы на _____ листах.

Судья

Е.В.Вавилин