



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-18295/13

Москва

07 марта 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Д. Пауля, судей Ю.В. Гросула, В.В. Попова рассмотрела в судебном заседании заявление Министерства имущественных отношений Московской области, г. Красногорск, о пересмотре в порядке надзора постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 28.10.2013 по делу № А41-44639/2012 Арбитражного суда Московской области по исковому заявлению Министерства имущественных отношений Московской области (далее – министерство) к Администрации Лотошинского муниципального района Московской области, Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Московской области (далее – управление) о признании права собственности Московской области на земельный участок с кадастровым номером 50:02:0040110:19, площадью 1100 кв. метров, категория земель -

земли населенных пунктов, расположенный по адресу: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Московская область, Лотошинский район, с/о Кировский, п. Кировский, д. 6 «а».

При участии в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, открытого акционерного общества «Совхоз имени Кирова», Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области.

Суд установил:

Решением Арбитражного суда Московской области от 26.04.2013 в удовлетворении исковых требований к управлению отказано, в другой части требования удовлетворены.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2013 решение от 26.04.2013 отменено и в удовлетворении исковых требований отказано.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 28.10.2013 постановление от 08.07.2013 оставил без изменения.

Обращаясь в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций в порядке надзора, министерство просит их отменить, как нарушающие единообразие в толковании и применении норм права, и оставить в силе решение Арбитражного суда Московской области от 26.04.2013.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемого судебного акта при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изучив доводы заявителя, содержание оспариваемых судебных актов и материалы истребованного из Арбитражного суда Московской области дела, приходит к следующим выводам.

Суд апелляционной инстанции, установив, что сведения о зарегистрированных правах на спорный земельный участок с кадастровым номером 50:02:0040110:19 в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним отсутствуют, пришел к выводу, что отсутствуют и основания для признания за Московской областью права собственности на спорный земельный участок, в связи с чем отменил решение суда первой инстанции и отказал в удовлетворении требований.

Федеральный арбитражный суд согласился с позицией суда апелляционной инстанции.

Вместе с тем, в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2013 № 12790/13 определена правовая позиция, согласно которой если на момент введения в действие с 01.07.2006 статьи 3.1 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (далее - Закон № 137-ФЗ) земельные участки не были разграничены в порядке, установленном Федеральным законом от 17.07.2001 № 101-ФЗ «О разграничении государственной собственности на землю» по

утвержденным актами Правительства Российской Федерации перечням, земельные участки считаются разграниченными и находящимися в той публичной собственности, к которой они отнесены непосредственно законом.

Из изложенного следует, что если на 01.07.2006 земельный участок был предоставлен государственному унитарному предприятию, созданному органами государственной власти субъекта Российской Федерации, то такой участок относится к собственности субъекта Российской Федерации в силу прямого указания Закона № 137-ФЗ (пункт 2 статьи 3.1).

Указанное постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации опубликовано на официальном сайте Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 22.01.2014 и содержит указание на возможность пересмотра судебных актов по делам со схожими фактическими обстоятельствами на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с наличием у министерства права обратиться в суд апелляционной инстанции с заявлением о пересмотре принятого им постановления по новым обстоятельствам в установленный частью 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации срок, коллегия судей согласно части 8.1 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказывает в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А41-44639/2012 Арбитражного суда Московской

области для пересмотра в порядке надзора постановления Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 28.10.2013 отказать.

Председательствующий _____
судья

Г.Д.Пауль

Судья _____

Ю.В.Гросул

Судья _____

В.В.Попов