



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-1679/14

Москва

06 марта 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Г.Д.Пауля, судей Ю.В.Гросула, В.В.Попова рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Терминал», г.Санкт-Петербург, (далее ООО «Терминал») о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.01.2013 по делу №А56-66670/2011, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.12.2013 по тому же делу по иску комитета по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга к ООО «Терминал» о взыскании задолженности по арендной плате, пени, расторжении договора и выселении.

Суд установил:

Комитет по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Терминал» о взыскании 7 480 000 руб. задолженности по арендной плате за период с 20.10.2010 по 30.09.2011 и 1 482 910 руб. пеней по состоянию на 23.11.2011 по договору аренды от 25.10.2010 № 00/ЗК-05040 (07), о расторжении указанного договора и выселении ответчика с земельного участка, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Пискаревский пр., уч. 3 (восточнее пересечения с Приозерским направлением ж.д.).

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 28.01.2013 с ООО «Терминал» в пользу комитета взыскано 7 480 000 руб. задолженности по арендной плате, 663 850 руб. пеней, договор аренды расторгнут, общество выселено с занимаемого земельного участка. В остальной части иска отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2013 решение от 28.01.2013 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.12.2013 решение от 28.01.2013 и постановление от 07.06.2013 в части удовлетворения исковых требований о расторжении договора аренды от 25.10.2010 № 00/ЗК-05040 (07) и выселении ООО «Терминал» с земельного участка, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Пискаревский пр., уч. 3 (восточнее пересечения с Приозерским направлением ж.д.) отменены и в указанной части в иске отказано.

В остальной части решение от 28.01.2013 и постановление от 07.06.2013 оставлены без изменения.

Не согласившись с судебными актами, принятыми по делу, общество обратилось в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора. Общество указывает, что оно не могло использовать земельный участок по целевому назначению в связи с отсутствием правоустанавливающих

документов на него, фактическое использование земельного участка было возможно только с 06.09.2011.

Удовлетворяя требования арендатора, суды исходили из того, что поскольку договор аренды подписан арендатором и земельный участок принят по акту приема – передачи от 25.10.2010 без замечаний, арендатор был осведомлен о порядке внесения и размере арендной платы.

При таких обстоятельствах суды, установив, что общество в указанный в иске период арендной платы за земельный участок не вносило, требования комитета признали обоснованными.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, рассмотрев доводы, содержащиеся в заявлении, изучив судебные акты, принятые по делу, не находит названных оснований.

Доводы заявителя, изложенные в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, были предметом исследования судебных инстанций и получили оценку согласно установленным по делу обстоятельствам.

Отказ в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации является основанием для отказа в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения оспариваемых судебных актов.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела №А56-66670/2011 Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области для пересмотра в порядке надзора решения от 28.01.2013, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 18.12.2013 отказать.

Председательствующий _____
судья

Г.Д.Пауль

Судья _____

Ю.В.Гросул

Судья _____

В.В.Попов