ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
№ ВАС-889/14

Москва 21 февраля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Е.Ю. Валявиной, судей А.И. Бабкина, С.В. Сарбаша рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Проектные Системы» (Ленинградская область) о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.10.2013 по делу № А56-71620/2012 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Проектные Системы» (далее - общество) о признании Правил землепользования и застройки муниципального образования Елизаветинское сельское поселение Гатчинского муниципального района Ленинградской области, утвержденных Советом депутатов Елизаветинского сельского поселения от 29.07.2010 № 80, недействующими с момента издания в части отнесения земельного участка, расположенного вблизи урочища Верепье Гатчинского муниципального района Ленинградской области, с кадастровым номером

47:23:072:1005:9, к территориальной зоне объектов санаторно-курортного лечения, отдыха и туризма.

Другие лица, участвующие в деле: администрация Гатчинского муниципального района Ленинградской области.

Суд установил:

решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.04.2013 заявление общества удовлетворено.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.10.2013 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявления отказано.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора общество ссылается на нарушение норм материального и процессуального права, повлекшее существенные нарушения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности.

Общество является собственником указанного земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения (вид разрешенного использования – для ведения сельскохозяйственного производства). В соответствии с картой градостроительного зонирования (статья 48 Правил землепользования и застройки) земельный участок общества отнесен к территориальной зоне объектов санаторно-курортного лечения, отдыха и туризма.

С точки зрения заявителя, Правила в указанной части противоречат абзацу 1 подпункта 4 пункта 1 статьи 8 Земельного кодекса Российской Федерации, пункту 6 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не учитывают сложившуюся планировку территории, и существующее фактическое использование земельного участка.

Заявитель также полагает ошибочной ссылку суда кассационной инстанции на правовую позицию, изложенную в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

от 18.06.2013 № 136/13, как принятую по делу с другими фактическими обстоятельствами.

Оценив доводы заявителя и содержание оспариваемых судебных актов, коллегия судей не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Суд кассационной инстанции со ссылкой на часть 8 статьи 36 Градостроительного кодекса Российской Федерации и вышеуказанную правовую позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации пришел к верному выводу о том, что принятие оспариваемых Правил не нарушает права и законные интересы заявителя, так как не исключает возможность использования им спорного земельного участка по назначению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А56-71620/2012 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.10.2013 отказать.

Председательствующий судья _____ Е.Ю.Валявина

Судья _____ А.И. Бабкин

Судья _____ С.В. Сарбаш