



# ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ о возвращении заявления (представления) о пересмотре судебного акта в порядке надзора

№ ВАС-918/14

Москва

21 февраля 2014 г.

Судья Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Г.Д.Пауль рассмотрел заявление Г.Д.Пауль рассмотрел заявление департамента земельных и имущественных отношений Приморского края, г.Владивосток, о пересмотре в порядке надзора постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.10.2013 по делу №А51-26947/2012 Арбитражного суда Приморского края по иску департамента земельных и имущественных отношений Приморского края к индивидуальному предпринимателю Костюченко К.А., г.Владивосток, о взыскании задолженности по договору аренды и пени.

Суд установил:

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.01.2014 заявление департамента земельных и имущественных отношений Приморского края, г.Владивосток, о пересмотре в порядке надзора постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от

11.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.10.2013 по делу №А51-26947/2012 Арбитражного суда Приморского края возвращено заявителю, поскольку заявителем не соблюдены требования к обращению в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, установленные частью 3,4 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Департамент вновь обратился с заявлением о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов, заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Согласно части 4 статьи 292 Кодекса, срок подачи заявления, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с таким заявлением, по ходатайству заявителя может быть восстановлен судьей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации при условии, что ходатайство подано не позднее чем через шесть месяцев со дня вступления в законную силу последнего оспариваемого судебного акта.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку не усматривает причин, не зависящих от заявителя, по которым невозможно было обратиться с заявлением о пересмотре судебных актов в порядке надзора в установленный срок.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 296 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока.

2. Заявление департамента земельных и имущественных отношений Приморского края, г.Владивосток, о пересмотре в порядке надзора постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2013 и

постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.10.2013 по делу №А51-26947/2012 Арбитражного суда Приморского края возвратить заявителю.

Судья

\_\_\_\_\_ Г.Д.Пауль