



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-310/14

Москва

13 февраля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Тумаркина В.М., судей Зарубиной Е.Н., Зориной М.Г. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Строительно-Монтажное Управление «СевЗапСтрой» (Санкт-Петербург) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2013 по делу № А40-84694/12, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.10.2013 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Строительно-Монтажное Управление «СевЗапСтрой» к обществу с ограниченной ответственностью «190 Управление Начальника Работ» (г. Калуга) о взыскании неотработанного аванса, неустойки, процентов, убытков.

Суд установил: между обществом «Строительно-Монтажное Управление «СевЗапСтрой» (генподрядчиком) и обществом «190 Управление Начальника Работ» (субподрядчиком) заключен договор от 01.11.2010 на выполнение работ, согласно которому общество «Строительно-Монтажное Управление «СевЗапСтрой» должно перечислить 30 процентов стоимости работ до начала их выполнения.

Момент начала выполнения работ определен сторонами как дата подписания договора.

В период с 09.11.2010 по 17.05.2012 общество «Строительно-Монтажное Управление «СевЗапСтрой» перечислило обществу «190 Управление Начальника Работ» 124 986 000 рублей.

Обществом «190 Управление Начальника Работ» выполнены и обществом «Строительно-Монтажное Управление «СевЗапСтрой» приняты работы общей стоимостью 146 388 701 рубль.

Полагая, что обществом «190 Управление Начальника Работ» работы не были выполнены, общество «Строительно-Монтажное Управление «СевЗапСтрой» обратилось в арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании 124 986 000 рублей неотработанного аванса, 35 890 117 рублей 23 копеек неустойки, 4 427 004 рублей 12 копеек процентов, 19 697 706 рублей убытков.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.03.2013, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2013 и постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.10.2013, в удовлетворении иска отказано.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, обществом «Строительно-Монтажное Управление «СевЗапСтрой» ставится вопрос о пересмотре в порядке надзора судебных актов как принятых с нарушением норм права.

Рассмотрев доводы, изложенные в заявлении, исходя из содержания судебных актов, коллегия судей оснований, предусмотренных статьями 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра в порядке надзора оспариваемых судебных актов не установила.

В соответствии с положениями статей 711, 746 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Суды, оценив представленные сторонами доказательства, проанализировали условия договора от 01.11.2010 и установили факт выполнения работ на сумму, превышающую требуемую истцом сумму, поэтому сделали выводы об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований.

Доводы, приводимые в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, сводятся по существу к оценке доказательств, представленных суду сторонами по делу.

Несогласие стороны по делу с оценкой, данной судами установленным обстоятельствам и представленным доказательствам, само по себе не опровергает выводов судов об обязанности заказчика оплатить выполненные подрядчиком и принятые заказчиком работы и не может служить основанием для пересмотра дела в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А40-84694/2012 Арбитражного суда города Москвы в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

для пересмотра в порядке надзора решения суда первой инстанции от 21.03.2013 по делу № А40-84694/12, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 11.10.2013 по тому же делу отказать.

Председательствующий _____
судья

В.М. Тумаркин

Судья _____

Е.Н. Зарубина

Судья _____

М.Г. Зорина