



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в разъяснении судебного акта

№ ВАС-18973/13

Москва

11 февраля 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Павловой Н.В., судей Козловой О.А., Прониной М.В. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Каменный остров» о разъяснении определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.01.2014 № 18973/13 по делу № А56-28928/2013 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

СУД УСТАНОВИЛ:

определением от 16.01.2014 № ВАС-18973/13 было отказано в передаче дела № А56-28928/2013 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определений от 06.09.2013 и от 30.10.2013.

Общество с ограниченной ответственностью «Каменный остров» (далее – общество) обратилось в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о разъяснении определения от 16.01.2014 № ВАС-18973/13.

Общество просит разъяснить данное определение в части отклонения доводов заявителя о неправомерности отказа в приостановлении судебных актов, несмотря на предоставление им встречного обеспечения.

В соответствии со статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае неясности решения арбитражный суд, принявший это решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение арбитражного суда органа, организации, вправе разъяснить решение без изменения его содержания.

Разъяснение судебного акта заключается в более полном и ясном изложении тех частей решения, уяснение которых вызывает затруднение. При этом суд не вправе изменить его содержание и не может касаться тех вопросов, которые не были отражены в судебном акте.

Между тем, доводы, приводимые обществом в заявлении о разъяснении судебного акта, не свидетельствуют о том, что текст определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.01.2014 № ВАС-18973/13 имеет неясность и требует разъяснений, а свидетельствуют о неверном понимании заявителем норм процессуального права Российской Федерации об обеспечительных мерах в части правовых оснований применения таких мер, предоставление встречного обеспечения к правовым основаниям применения которых не относится.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении заявления о разъяснении определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.01.2014 № ВАС-18973/13 по делу № А56-28928/2013 Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области отказать.

Председательствующий судья _____ Н.В.Павлова

Судья _____ О.А.Козлова

Судья _____ М.В. Пронина