



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-19498/13

Москва

24 января 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Кирейковой Г.Г., судей Самуйлова С.В. и Шиловцова О.Ю. рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Липецкая энергосбытовая компания» от 16.12.2013 № 10-60825 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Липецкой области от 22.02.2013, постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 01.10.2013 по делу № А36-6411/2012 по иску общества с ограниченной ответственностью «Городская энергосбытовая компания» (г. Липецк; далее – общество «ГЭК»), открытого акционерного общества «Липецкая энергосбытовая компания» (г. Липецк; далее – общество «ЛЭК») к открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» в лице филиала «Липецкэнерго» (г. Липецк; далее –

сетевая компания) об обязанности исполнить обязанность в натуре и разработать следующие дополнительные организационно-технические меры, позволяющие ввести ограничение режима потребления в отношении ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол» при обеспечении поставки электрической энергии другим потребителям без ограничения режима потребления:

а) определение источников финансирования, проведение закупок (торгов) и заключение договоров с проектными организациями на выполнение проектно-строительной документации на строительство подстанций и электрических сетей, срок 1 месяц; б) выполнение проектно-строительной документации проектными организациями и согласование со всеми заинтересованными организациями, выделение земельных участков и получение разрешения на строительство в соответствующих органах власти, срок 6 месяцев; в) определение источников финансирования, проведение закупок (торгов) и заключение договоров с монтажными организациями на строительство подстанций и электрических сетей, срок 1 месяц; г) строительство монтажными организациями станций и сетей, сдача исполнительной документации, запуск объектов в эксплуатацию, срок 12 месяцев (с учетом уточнения иска).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: открытое акционерное общество «ЛМЗ «Свободный сокол», открытое акционерное общество «Липецкая городская энергетическая компания», Управление энергетики и тарифов Липецкой области.

Суд установил:

решением суда первой инстанции от 22.02.2013, оставленным без изменения постановлениями апелляционной и кассационной инстанций от 06.06.2013 и от 01.10.2013, в удовлетворении иска отказано в связи с

недоказанностью оснований для возложения на ответчика обязанности по исполнению исковых требований.

В заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора общество «ЛЭК», ссылаясь на неправомерность выводов судов, просит их отменить и принять новый судебный акт об удовлетворении исковых требований.

Ознакомившись с доводами заявителя, суд надзорной инстанции не усматривает оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что в связи с длительным ненадлежащим исполнением обязательств по оплате электрической энергии ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол» энергосбытовые компании (истцы) неоднократно обращались к сетевой компании с инициативой введения ограничений режима потребления электроэнергии ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол».

Ссылаясь на неисполнение сетевой компанией обязанности по введению режима потребления электроэнергии в отношении ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол» и по разработке дополнительных организационно-технических мер, позволяющих вести ограничение режима потребления в отношении последнего без ограничения энергоснабжения других добросовестных потребителей, общество «ГЭК» и общество «ЛЭК» (энергосбытовые компании) обратились в арбитражный суд с настоящим иском.

Разрешая спор, суды установили, что ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол» являлось потребителем истцов и одновременно владельцем электросетевого хозяйства, посредством которого энергосбытовыми компаниями осуществляется поставка электроэнергии другим потребителям, технологически присоединенным к его сетям.

Для обеспечения электроэнергией ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол», а также иных присоединенных к нему потребителей, энергосбытовыми компаниями заключен с сетевой компанией договор на передачу

электроэнергии по принадлежащим ей сетям, к которым технологически присоединены энергопотребляющие устройства ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол».

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Липецкой области от 30.07.2012 по делу № А36-4189/2011 с учетом результатов судебной экспертизы установлено, что введение индивидуального ограничения режима потребления электрической энергии в отношении ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол» невозможно, ввиду того, что такое ограничение повлекло бы за собой ограничение энергопотребления в отношении добросовестных потребителей, в том числе социально значимых объектов (школ, больниц и др.), расположенных в жилом микрорайоне, энергопринимающие устройства которого технологически присоединены к сетям ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол». Эксперты сделали вывод о том, что у сетевой компании в срок, указанный в соответствующем уведомлении ОАО «ГЭСК» о введении ограничения режима потребления электрической энергии в отношении указанных лиц, не имелось возможности выполнить дополнительные организационно-технические меры по обеспечению введения ограничения режима потребления электрической энергии, предусматривающие в том числе соблюдение прав и законных интересов иных потребителей (третьих лиц).

В названном экспертном заключении указано также, что разработать дополнительные организационно-технические мероприятия, о которых просит истец по настоящему делу, позволяющие ответчику от своих электрических сетей осуществить такое ограничение, будет возможно после осуществления строительства ряда новых подстанций и линий электропередачи и технологического присоединения субабонентов ОАО «ЛМЗ «Свободный сокол» непосредственно к сетям ОАО «ЛГЭК».

Проанализировав экспертное заключение, положения статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»,

пункта 8 Правил полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442, суды посчитали, что сооружение новых линий электропередачи и иных объектов электросетевого хозяйства ОАО «МРСК-Центра» должно производить в соответствии с инвестиционной программой, которая формируется органами государственной власти в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2009 № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», а не в порядке осуществления мер по введению режима ограничения энергопотребления потребителей, имеющих задолженность перед энергосбытовыми организациями.

Иные доводы заявителя направлены на переоценку доказательств и фактических обстоятельств спора, установленных судом, что в силу положений главы 36 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не относится к компетенции суда надзорной инстанции.

Судами не допущено нарушений норм материального и процессуального права, являющихся основанием для изменения или отмены судебных актов в порядке надзора.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемого судебного акта в порядке надзора может быть вынесено лишь при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В данном случае такие основания отсутствуют.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

определил:

в передаче дела № А36-6411/2012 в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Липецкой области от 22.02.2013, постановления Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.06.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Центрального округа от 01.10.2013 отказать.

Председательствующий судья

Г.Г. Кирейкова

Судья

С.В. Самуйлов

Судья

О.Ю. Шилов