ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-19912/13

Москва 24 января 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Лобко В.А., судей Вавилина Е.В. и Разумова И.В. рассмотрела в судебном заседании заявление Романовой Галины Николаевны от 19.12.2013 о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Калининградской области от 21.12.2012 по делу № А21-5278/2010, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.04.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.05.2012 и от 20.09.2013 по тому же делу.

Суд установил:

Сидоров Сергей Леонидович обратился в Арбитражный суд Калининградской области с иском о признании недействительными: договоров купли-продажи акций открытого акционерного общества «Балтмонтаж» (далее – общество «Балтмонтаж»), заключенных Харьковщенко А.И. с Беспамятновым Р.В., Виноградовой Р.В., Дмитриевым А.А., Каплыч Н.Б., Савиной Г.Н., Фроловым Ф.Г. и

передаточных распоряжений к ним; договоров от 06.11.2008 купли-продажи акций общества «Балтмонтаж», заключенных Беспамятновым Р.В., Виноградовой Р.В., Дмитриевым А.А., Каплыч Н.Б., Савиной Г.Н., Фроловым Ф.Г. с компанией «WEALD CONSULTING LTD» (далее – компания) и передаточных распоряжений к ним; договоров купли-продажи акций общества «Балтмонтаж» от 25.12.2008, заключенных компанией с Дюгаевсом А., Морозовой Ю.А., Романовой Г.Н., Розовым А.М., Софьянниковым И.М., Чижиковым В.А., обществом с ограниченной ответственностью «Ваш стиль» (далее – общество «Ваш стиль») и передаточных распоряжений к ним. Сидоровым С.Л. также заявлены требования о применении последствий недействительности указанных сделок и восстановлении его права на корпоративный контроль над обществом «Балтмонтаж».

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Балтийское монтажное управление».

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 18.05.2011, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 06.02.2012, в иске отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.05.2012 решение от 18.05.2011 и постановление суда апелляционной инстанции от 06.02.2012 отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела решением от 21.12.2012 суд признал недействительными договоры купли-продажи акций общества «Балтмонтаж» от 11.08.2008, заключенные Харьковщенко А.И. с Беспамятновым Р.В., Виноградовой Р.В., Дмитриевым А.А., Каплыч Н.Б., Савиной Г.Н., Фроловым Ф.Г.. Для восстановления права Сидорова С.Л. на корпоративный контроль над обществом «Балтмонтаж» суд обязал это общество произвести списание акций с лицевого счета Дюгаевса А. в количестве 311 штук, Морозовой Ю.А.

– 413 штук, Софьянникова И.М. – 501 штуки, Розова А.М. – 501 штуки, Романовой Г.Н. – 500 штук, Чижикова В.А. – 506 штук, общества «Ваш стиль» - 15 штук и восстановить в реестре акционеров запись о принадлежности Сидорову С.Л. 750 штук акций, Харьковщенко А.И. - 1997 штук акций. В отношении компании производство по делу прекращено в связи с ее ликвидацией. В остальной части в удовлетворении требований отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.04.2013 решение от 21.12.2012 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 20.09.2013 решение от 21.12.2012 и постановление от 04.04.2013 изменил, изложив второй абзац резолютивной части решения от 21.12.2012 в следующей редакции: «Восстановить право Сидорова С.Л. на корпоративный контроль в обществе «Балтмонтаж». Обязать общество «Балтмонтаж» произвести списание с лицевых счетов: Дюгаевс Александрса 85 обыкновенных именных акций общества «Балтмонтаж», Морозовой Ю.А. – 113 акций, Софьянникова И.М. - 137 акций, Розова А.М. - 137 акций, Романовой Г.Н. - 136 акций, Чижикова В.А. - 138 акций, общества «Ваш стиль» - 4 акции. Обязать общество «Балтмонтаж» восстановить в реестре акционеров запись о принадлежности Сидорову С.Л. 750 акций общества «Балтмонтаж». В остальной части решение от 21.12.2012 и постановление от 04.04.2013 оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Романова Г.Н. просит отменить указанные судебные акты, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении судами норм права.

Как видно из имеющихся материалов, исследовав фактические обстоятельства дела, суды пришли к выводу, что действия ответчиков по приобретению и последующей продаже акций общества «Балтмонтаж» по оспариваемым договорам не соответствуют требованиям статей 209, 218 и 454 Гражданского кодекса Российской Федерации, являются

недобросовестными, направлены на причинение вреда имущественным интересам Сидорова С.Л., совершены с целью уклонения от исполнения судебного акта по делу № А21-1831/2008, в рамках которого на общество «Балтмонтаж» возложена обязанность по восстановлению в реестре акционеров записи о принадлежности Сидорову С.Л. 750 акций путем списания их с лицевого счета Харьковщенко А.И.

Разрешая спор, судебные инстанции правомерно сослались на статью 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и предусмотренный ею способ защиты гражданских прав, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Изменяя судебные акты, суд кассационной инстанции правильно исходил из того, что данном случае необходимым и достаточным для восстановления права Сидорова С.Л. на корпоративный контроль над обществом «Балтмонтаж» является восстановление в реестре акционеров записи о принадлежности ему 750 акций путем списания их с лицевых счетов Дюгаевса Александраса, Морозовой Ю.А., Софьянникова И.М., Розова А.М., Романовой Г.Н., Чижикова В.А. и общества «Ваш стиль» в количестве, пропорциональном числу акций, приобретенных указанными лицами в связи с отчуждением Харьковщенко А.И. пакета акций, включающего ценные бумаги Сидорова С.Л.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемого судебного акта при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии с частью 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод

человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Рассмотрев доводы заявителя, коллегия судей полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А21-5278/2010 Арбитражного суда Калининградской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Калининградской области от 21.12.2012, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.04.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 31.05.2012 и от 20.09.2013 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья В.А. Лобко
судья Е.В. Вавилин
судья И.В. Разумов