



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ об отказе в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-17624/13

Москва

09 января 2014 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Бациева В.В., судей Завьяловой Т.В., Поповченко А.А. рассмотрела в судебном заседании заявление открытого акционерного общества «Лизинговая компания «КАМАЗ» (г. Набережные Челны) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 05.03.2013 по делу № А65-36204/2009, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.09.2013 по тому же делу по исковому заявлению открытого акционерного общества «Лизинговая компания «КАМАЗ» к индивидуальному предпринимателю Инькову Олегу Витальевичу (г. Владимир) о взыскании задолженности по уплате лизинговых платежей, пеней, о расторжении договора лизинга от 20.06.2008 № Л-4035/08/ЛК, об обязанности вернуть автомобиль КАМАЗ 65115-010-62, переданный по договору лизинга, а также встречному исковому заявлению индивидуального предпринимателя Инькова Олега Витальевича к открытому акционерному обществу «Лизинговая компания «КАМАЗ» о расторжении договора лизинга от 20.06.2008 № Л-4035/08/ЛК

и о взыскании выкупной стоимости предмета лизинга в размере 876 600 рублей,

при участии третьего лица: общества с ограниченной ответственностью «Финансово-лизинговая компания «КАМАЗ».

Рассмотрев приведенные в заявлении доводы и изучив принятые по делу судебные акты,

Суд установил:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 11.07.2012 (с учетом определения суда об исправлении опечаток и арифметических ошибок от 13.07.2012), оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.10.2012, исковое заявление открытое акционерное общество «Лизинговая компания «КАМАЗ» (далее – общество) к индивидуальному предпринимателю Инькову Олегу Витальевичу (далее – индивидуальный предприниматель) удовлетворено в части взыскания задолженности в размере 308 698, 65 рублей, пеней в размере 24 300 рублей, расторжения договора лизинга от 20.06.2008 № Л-4035/08/ЛК. Исковый требования индивидуального предпринимателя удовлетворены в части взыскания выкупной стоимости предмета лизинга в размере 876 600 рублей.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа от 28.01.2013 постановлением судебные акты отменил, дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 05.03.2013 (с учетом определения об исправлении опечаток, опечаток и арифметических ошибок от 29.03.2013), оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2013 исковые требования общества к индивидуальному предпринимателю удовлетворены в части взыскания задолженности в размере 308 698, 65 рублей, пеней в размере 24 300, 58 рублей, расходов по дополнительной экспертизе в размере 10 000 рублей, расторжения договора лизинга от 20.06.2008 № Л-4035/08/ЛК. Исковые требования предпринимателя удовлетворены в части взыскания выкупной стоимости предмета лизинга в размере 876 600 рублей, расходов по экспертизе в размере 10 000 рублей. В результате зачета исковых требований с общества в пользу предпринимателя взыскано 543 600, 77 рублей.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 16.09.2013 судебные акты в части удовлетворения исковых требований общества изменены, сумма взыскания долга с индивидуального предпринимателя Инькова Олега Витальевича в пользу общества уменьшена до 113 098, 65 рублей, пеней - до 8 899, 91 рублей, в остальной части судебные акты оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов в порядке надзора ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении норм права, общество просит отменить указанные судебные акты в части удовлетворения требований индивидуального предпринимателя принять новый судебный акт об удовлетворении его заявления, отменить постановление суда кассационной инстанции в части удовлетворения исковых требований общества и оставить в указанной части силе решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанции.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, обсудив доводы общества и соответствующие выводы судебных инстанций, полагает, что в удовлетворении заявления о передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации следует отказать.

Удовлетворяя требования общества и предпринимателя, суды первой и апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статей 453, 575, 624, Гражданского кодекса Российской Федерации, статей 2, 11, 19, 28 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)», правовой позицией Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении Президиума от 12.07.2011 № 17389/10, исходили из условий договора, фактического времени пользования предметом лизинга, а так же фактическое исполнение обязательств по договору.

Суд кассационной инстанции, принимая во внимание условия договора лизинга, фактическое исполнение обязательств по указанным договорам, учитывая результаты судебной экспертизы, согласно которой в лизинговые платежи включена выкупная стоимость, пришел к выводу об удовлетворении исковые требования общества в части взыскания с предпринимателя лизинговых платежей за спорный период за исключением действительной выкупной стоимости имущества.

Доводы общества, изложенные в заявлении о пересмотре судебных актов в порядке надзора, являлись предметом рассмотрения судов нижестоящих инстанций и им дана надлежащая правовая оценка.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Оценив доводы общества, приводимые в надзорной жалобе, коллегия судей полагает, что они не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ

в передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А65-36204/2009 Арбитражного суда Республики Татарстан для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 05.03.2013, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.05.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 16.09.2013 отказать.

Председательствующий судья

В.В.Бациев

Судья

Т.В.Завьялова

Судья

А.А.Поповченко