



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства о приостановлении
исполнения судебного акта

№ ВАС-19603/13

Москва

30 декабря 2013 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи А.А.Поповченко, судей М.Г.Зориной, В.М.Тумаркина рассмотрела в судебном заседании ходатайство индивидуального предпринимателя Филькова Андрея Николаевича (663960, Красноярский край, г. Заозерный) о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Красноярского края от 25.04.2013 по делу № А33-11768/2012, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.10.2013 по тому же делу.

Суд установил:

индивидуальный предприниматель Фильков Андрей Николаевич обратился в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Красноярского края от 25.04.2013 по делу № А33-11768/2012, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.10.2013 по тому же делу.

Одновременно индивидуальным предпринимателем заявлено ходатайство о приостановлении исполнения принятых по делу № А33-11768/2012 Арбитражного суда Красноярского края судебных актов.

Согласно пункту 1 статьи 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение судебного акта арбитражного суда может быть приостановлено Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации по ходатайству лица, обратившегося с заявлением или представлением о пересмотре судебного акта в порядке надзора, при условии, если заявитель обосновал невозможность поворота его исполнения или предоставил встречное обеспечение другой стороне по делу возможных убытков путем внесения на депозитный счет арбитражного суда, рассматривавшего дело по первой инстанции, денежных средств в размере оспариваемой суммы и если суд признает необходимым приостановление исполнения судебного акта в целях обеспечения баланса взаимных прав и обязанностей сторон.

В результате изучения содержания ходатайства суд не установил оснований для приостановления исполнения указанного выше судебного акта.

Руководствуясь статьями 184, 185, 298 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Суд

определил:

ходатайство индивидуального предпринимателя Филькова Андрея Николаевича о приостановлении исполнения решения Арбитражного суда Красноярского края от 25.04.2013 по делу № А33-11768/2012, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.07.2013 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.10.2013 по тому же делу оставить без удовлетворения.

Председательствующий судья

А.А.Поповченко

Судья

М.Г.Зорина

Судья

В.М.Тумаркин

