## ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 305-ЭС14-7212

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 04 декабря 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Театр на Солянке» о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы на решение Арбитражного суда города Москвы от 07.02.2014 по делу № A40-127563/2010, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.05.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.08.2014 по тому же делу,

## установил:

в соответствии с частью 1 статьи 291.2 АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Последним оспариваемым судебным актом, принятым ПО делу A40-127563/2010  $N_{\underline{0}}$ Арбитражного города Москвы, суда является постановление Арбитражного суда Московского округа от вступившее в законную силу 28.08.2014 согласно части 5 статьи 289 АПК РФ.

Настоящая кассационная жалоба подана 28.11.2014 (согласно оттиску штампа приемной Верховного Суда Российской Федерации) — по истечении установленного частью 1 статьи 291.2 АПК РФ двухмесячного срока подачи жалобы.

Одновременно обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока. В качестве причины пропуска срока указано на изменение порядка обжалования судебных актов и затруднительность определения заявителем правильного срока для обжалования, отсутствие денежных средств на содержание юриста и ведение дела учредителем и генеральным директором.

В силу части 2 статьи 291.2 АПК РФ срок подачи кассационной жалобы, пропущенный по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой, в том числе в связи с отсутствием у него сведений об обжалуемом судебном акте, по ходатайству указанного лица может быть восстановлен судьей Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающим кассационную жалобу, при условии, что ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта.

В соответствии с частью 2 статьи 117 АПК РФ арбитражный суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Федеральный закон от 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», внесший изменения в главу 35 АПК РФ и установивший двухмесячный срок на обжалование судебных актов в порядке кассационного производства в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации, вступил в силу с 06.08.2014.

Учитывая, что последний оспариваемый по настоящему делу судебный акт принят и вступил в законную силу 28.08.2014 — после внесения изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, то приведенные заявителем доводы не свидетельствуют об уважительности причин пропуска срока подачи жалобы. Также не является уважительной причиной пропуска срока подачи кассационной жалобы отсутствие у общества юридической службы.

С учетом изложенного срок пропущен без уважительных причин, в связи с чем оснований для восстановления пропущенного процессуального срока не имеется. Ходатайство подлежит оставлению без удовлетворения, а кассационная жалоба – возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 117, 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

## определил:

удовлетворении ходатайства общества ограниченной отказать на Солянке» о восстановлении пропущенного ответственностью «Театр процессуального срока подачи кассационной жалобы Арбитражного суда города Москвы от 07.02.2014 по делу № А40-127563/2010, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.05.2014 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 28.08.2014 по тому же делу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Театр на Солянке» кассационную жалобу без рассмотрения по существу.

Судья Верховного Суда Российской Федерации