668_619054

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС14-5541

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 8 декабря 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е.Е., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Общество автомобилистов» на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 17.04.2014 по делу № А65-1403/2014, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2014, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.09.2014 по тому же делу

по иску общества с ограниченной ответственностью «Общество автомобилистов» (г. Казань) к Исполнительному комитету муниципального образования города Казани (г. Казань), Комитету земельных и имущественных отношений муниципального образования город Казань (г. Казань) о признании пункта 2.1 договора купли-продажи земельного участка от 06.12.2013 № 19795 в части установления цены выкупа земельного участка в размере, превышающем сумму 663 575 рублей недействительным, о взыскании 2 314 549 рублей 60 копеек неосновательного обогащения,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора: муниципального казенного учреждения «Финансовое управление Исполнительного комитета муниципального образования города Казани» (г. Казань),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Общество автомобилистов» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Исполнительному комитету муниципального образования город Казань (далее – комитет) о признании пункта 2.1 договора купли-продажи земельного участка от 06.12.2013 № 19795 в части установления цены выкупа земельного

участка в размере, превышающем сумму 663 575 рублей недействительным, о взыскании 2 314 549 рублей 60 копеек неосновательного обогащения.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 17.04.2014, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2014, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 11.09.2014 принятые по делу судебные акты оставил без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить указанные судебные акты как принятые с нарушением норм материального права.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Как следует из содержания обжалуемых судебных актов, предметом спора является цена земельного участка общей площадью 6 240 кв.м с кадастровым номером 16:50:110406:6, предоставленного в собственность общества на основании постановления комитета от 29.11.2012 № 1816.

В договоре купли-продажи от 16.12.2013 № 19795, заключенном между обществом и комитетом, стоимость указанного земельного участка согласована сторонами в размере 2 978 124 рубля 60 копеек.

Общество произвело оплату стоимости земельного участка и, зарегистрировав за собой право собственности на него, обратилось в суд с настоящим иском, полагая, что при расчете выкупной цены комитет необоснованно не применил льготный порядок, предусмотренный пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».

Установленные по делу обстоятельства свидетельствуют о том, что право собственности на здание автостоянки и асфальтное покрытие, расположенные на спорном земельном участке, признано за Татарстанской республиканской организацией общественной организации «Всероссийское общество автомобилистов», продавшей указанные объекты обществу, в рамках дела № А65-15332/2007 на основании статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Исходя из положений статей 421, 422, 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации,

статьи 2 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», суды пришли к выводу об отсутствии у общества права на приобретение спорного земельного участка по льготной цене, в связи с чем отказали в удовлетворении заявленных требований. Судебные акты мотивированы тем, что обществом не представлено доказательств, свидетельствующих о фактах отчуждения указанного недвижимого имущества из государственной или муниципальной собственности, переоформления обществом права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, свидетельствуют о несогласии общества с установленными по делу обстоятельствами, однако переоценка доказательств не может служить основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, жалоба не подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Общество автомобилистов» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Е.Е. Борисова